MIRÁ EL EJEMPLO DE YELTSIN... EL TIPO QUERÍA SACAR A SU PAÍS DEL ESTANCAMIENTO Y LA FRUSTRACIÓN Y NO LO DEJABAN... LOS NOSTÁLGICOS DEL PASADO META OPONERSE, META JOROBAR, HASTA QUE EL TIPO LES PARÓ EL CARRO... VAMOS BORIS VIEJO Y PELUDO!!
SÍ, SEÑOR... PERO NO PODEMOS DISOLVER EL PERIODISMO
DANIEL PAZ & RUDY

MENINGITIS

REPORTAJE AL INVENTOR DE LA VACUNA

"Si no se vacuna ahora, el año que viene será mucho peor"

Página 18/19

RECLAME LOS SUPLEMENTOS

REPORTAJES

HABLAN CUATRO PRESIDENCIABLES: DE LA RUA, DUHALDE, ANGELOZ Y BORDON

PALPITANDO EL 4 DE OCTUBRE

Página 6/7

Página/12
el país a diario
Buenos Aires, domingo 26 de setiembre de 1993
Año 7-Nº 1949-Precio de este ejemplar: $1,60
Recargo venta interior: $0,20-En Uruguay: $10

EXCLUSIVO

Los cinco principales encuestadores adelantan los resultados de las elecciones del próximo domingo

VOTO CANTADO



8 Molinos de viento, *por Horacio Verbitsky*

REDONDEAR

"A mí me harían falta otros cuatro años para redondear toda esta propuesta y dejar un país que los futuros gobernantes puedan transitar tranquilamente", declaró el presidente Carlos Menem en una de sus declaraciones de ayer. "Los argentinos quieren que yo sea quien finalice y consolide esta tarea", afirmó el ministro de Economía, Domingo Cavallo. "Arriesgaría con un plebiscito para darle participación al pueblo en un tema tan importante como es la reforma de la Constitución nacional", agregó Menem en otra declaración. Pero el Presidente no sabía que Cavallo había rematado así su afirmación anterior: "En 1996 seguiré siendo ministro de Economía de un nuevo gobierno justicialista".

La sangre menemista, *por Tomás Eloy Martínez* **32**

DIEGO A LA SELECCION

VUELTA A CASA

Página /25

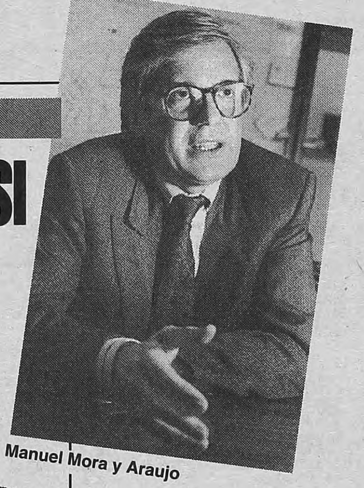
Re ELECCION '93

Cinco especialistas anticipan los resultados del

LOS PRONOSTICOS

Una semana antes de las próximas elecciones legislativas, **Página/12** pidió su pronóstico personal a cinco encuestadores (Manuel Mora y Araujo, Enrique Zuleta Puceiro, Graciela Romer, Hugo Haime y Javier Otaegui). Sobre la base de sus estudios más recientes, los cinco accedieron a vaticinar los resultados en Capital Federal, Buenos Aires,Córdoba, Santa Fe y distritos menos populosos. También, con las cifras nacionales.

Entrevistas: Raúl Kollmann



Manuel Mora y Araujo

LOS PORTEÑOS CASI NO TIENEN DUDAS

Manuel Mora y Araujo: Gana la UCR. La diferencia va a ser mucho más estrecha que hace dos años, tal vez cuatro o cinco puntos. El radicalismo termina por agrupar a buena parte de los que han decidido votar en contra del Gobierno, fundamentalmente para controlar su gestión, que haya un poder que los vigile. Una parte de los votantes que estaban entre el Frente Grande y la UCR se definieron por el radicalismo y eso inclina la balanza. De todas maneras, Chacho Alvarez estará entre el 10 y el 12 por ciento. Martinez Raymonda y Alchouron tampoco pudieron sacarle votos a la UCR y terminan disputando lo que yo llamo el electorado centrista.

Hugo Haime: Leve tendencia hacia el radicalismo. Está muy parejo. A diferencia de otras elecciones, en las que se podía pronosticar tranquilamente con una semana de anticipación, recién en los próximos días la gente va a teminar de decidir su voto. El peronismo hará una muy buena elección, 31 o 32 por ciento, lo mismo que se obtuvo hace un año, pero en alianza con la UCeDé. El Chacho Alvarez rondará el 12 por ciento de los votos, el MODIN estará en el 6 por ciento y los socialistas en el 5.

Graciela Romer

Graciela Romer: Gana la UCR. La diferencia puede estar entre los 4 y los 5 puntos. Si bien los datos indican una elección pareja, haciendo un análisis de los indecisos, su adhesión al Gobierno, al plan económico y las cosas que reclaman, se verifica que habrá una tendencia final hacia el radicalismo. El Chacho Alvarez logrará el tercer lugar, alrededor del 12 por ciento de los votos, pero por debajo de las expectativas que tenía hace un mes. Hay una redistribución hacia la Unidad Socialista, que sube algo, y hacia algunas otras alternativas de izquierda. También hay redistribución del voto en el centroderecha: hace un mes, capitalizaba Martínez Raymonda todo, ahora se quedaron con un poco Alchouron y otro poco Cacciatore. De todas maneras, la izquierda hará una buena elección, superando el 15 por ciento obtenido en 1991.

Javier Otaegui: Gana el radicalismo. La diferencia va a estar entre 4 y 5 puntos. Se impone la tradición radical en el distrito. Los que habitualmente inclinan la balanza más pronunciadamente, esta vez votan por terceras fuerzas. Chacho Alvarez logrará más del 10 por ciento.

Enrique Zuleta Puceiro: Gana el radicalismo. La diferencia estará cercana a los 4 puntos. Finalmente el centroizquierda no alcanzó los niveles previstos (el FG tal vez consiga el 10 por ciento) y hay una fragmentación del voto de derecha. En este último caso, buena parte del voto deriva hacia el radicalismo por ser gente que tradicionalmente ha votado contra el peronismo. En este momento, los votantes de Alchouron y Martínez Raymonda tienen mayor solidaridad ideológica con el PJ pero no irán hacia allí. El tercer lugar es para el Frente Grande, aunque hay un fuerte repunte de la Unidad Socialista, que peleará con la UCeDé el cuarto lugar. Los socialistas son los que han hecho la campaña más eficiente y la imagen de su primer candidato a concejal, Norberto La Porta, está muy consolidada. El radicalismo ha tenido los problemas que se verificaron en todos los grandes distritos: el voto se va hacia terceras fuerzas, porque hay ausencia de un impulso convocante. El balance de Martha Mercader ha sido aceptable.

TOTAL NACIONAL

Manuel Mora y Araujo: Hace un mes dije que sería un 40 por ciento para el PJ y 30 para la UCR. Lo ratifico.

Hugo Haime: Gana el PJ, aproximadamente un 40 por ciento a 30 por ciento de la UCR. La diferencia oscilará entre los 9 y los 11 puntos, dependiendo de Buenos Aires y Córdoba.

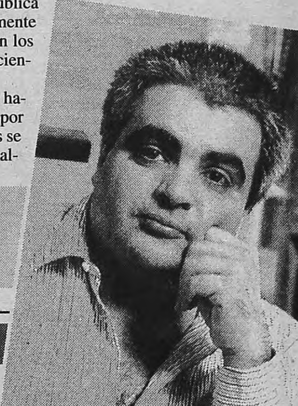
Graciela Romer: Gana el justicialismo. La diferencia estará en 9 o 10 puntos. El hecho cualitativo es que en los dos grandes distritos, Capital Federal y provincia de Buenos Aires, hay una pérdida de ventajas de los dos partidos hegemónicos. También hay novedades dentro del radicalismo: Angeloz y De la Rúa pierden algo de fuerza en sus propios distritos y asoman Fayad en Mendoza y Usandizaga en Santa Fe. Hay un trasvase.

Javier Otaegui: Hace tiempo que mido la opinión pública nacional. Veo un 33 por ciento que está incondicionalmente con el Gobierno y un 66 que está en contra. Eso indican los guarismos nacionales: 33 por ciento para el PJ y 66 por ciento a distribuir entre toda la oposición.

Enrique Zuleta Puceiro: Gana el PJ. Hace rato que hablo de que la ventaja rondará los diez puntos, 40 a 30 por ciento. Si se verifica que en la provincia de Buenos Aires se achican las distancias, la diferencia nacional se reducirá algo.

LOS CONSULTORES

MANUEL MORA Y ARAUJO: titular de SOCMERC. Trabaja para candidatos de varios partidos.
HUGO HAIME: titular de Hugo Haime y Asociados. Trabaja para candidatos del justicialismo en varias provincias.
GRACIELA ROMER: titular de Romer y Asociados. Trabaja para candidatos de varios partidos.
JAVIER OTAEGUI: encuestador de Hora Clave. Trabaja además para varios partidos realizando encuestas telefónicas.
ENRIQUE ZULETA PUCEIRO: titular de SOFRES-IBOPE Argentina. Asesor de candidatos del radicalismo en varios distritos y de otros partidos provinciales.



Javier Otaegui

LOS CORDOBESES, CABEZA A CABEZA

Manuel Mora y Araujo: Empate. Las cosas están muy parejas. Yo encuesté hace unos días y me daba el peronismo algo adelante. Ahora hay datos que muestran la paridad. Schiaretti está muy fuerte en el interior de la provincia y Germán Kammerath va a hacer una buena elección. En estos últimos votos, los de Kammerath, es que va a estar la definición. En principio se nutre más de sufragios que podrían ir al justicialismo, porque son votantes que no quieren apoyar al gobierno provincial. De todas maneras, puede ganar cualquiera de los dos.

Hugo Haime: Empate. Se define en la última semana. Tal vez los hechos, las agresiones, las peleas entre los dirigentes establezcan la diferencia. El tercer candidato en discordia, Kammerath, les quita votos a los dos partidos, aunque hasta el momento ha obstruido sufragios de independientes que iban más bien a la UCR.

Graciela Romer: Gana la UCR. En la capital tiene 4 puntos de ventaja y en el interior predomina el PJ. Sin embargo, estudiando el perfil de los indecisos, las mayores probabilidades están del lado radical, obviamente en una elección muy peleada.

Javier Otaegui: Gana el radicalismo pero es una elección muy complicada. La UCR está un poco arriba, pero la verdad es que puede pasar cualquier cosa ya que la situación es prácticamente de un empate.

Enrique Zuleta Puceiro: Gana el radicalismo, por una ventaja mínima. Está muy pareja la provincia. La UCR sufre un deterioro fuerte del electorado independiente, que ha acompañado siempre a Angeloz. Enfrente está el candidato del modelo por antonomasia, Juan Schiaretti. A ello hay que agregarle que la interna abierta del PJ lo dejó muy bien instalado. Es posible que a última hora aparezcan los indecisos más conservadores, que no les gusta que la provincia cambie de mano, aunque en este caso el cambio sería hacia alguien que consideran seguro, Cavallo, y no hacia Menem. El postulante de la UCeDé, Juan Kammerath, les saca votos de independientes al PJ pero también a la UCR. La buena elección de Kammerath es un ejemplo de que los partidos conservadores, liberados del influjo centralizador de la familia Alsogaray, podrán hacer pie en varias provincias.

3 de octubre

A SIETE DIAS

CAPITAL FEDERAL

Manuel Mora y Araujo: Gana la UCR por una diferencia menor que la última vez. Chacho Alvarez va a estar entre el 10 y el 12 por ciento.

Hugo Haime: Gana el radicalismo, aunque va a estar muy parejo. Chacho Alvarez rondará el 12 por ciento, y los socialistas el 5 por ciento.

Graciela Romer: Gana la UCR por 4 o 5 puntos. Chacho Alvarez será tercero con un 12 por ciento, y la Unidad Socialista hará buena elección.

Javier Otaegui: Gana el radicalismo por 4 o 5 puntos. Chacho Alvarez logrará más del 10 por ciento y será tercera fuerza.

Enrique Zuleta Puceiro: Gana el radicalismo por 4 puntos. El FG tal vez consiga el 10 por ciento. Habrá un leve repunte de la Unidad Socialista.

BUENOS AIRES

Manuel Mora y Araujo: Gana el justicialismo por un 15 por ciento. El MODIN va a ser tercera fuerza con un 10 por ciento.

Hugo Haime: Gana el justicialismo con una diferencia de entre 12 y 18 puntos sobre la UCR. Un 12 por ciento para Rico y un 5 por ciento para Pino Solanas.

Graciela Romer: Gana el justicialismo, con una diferencia de 16 puntos en el conurbano. El MODIN puede llegar al 14 o 15 por ciento.

Javier Otaegui: Gana el radicalismo por cuatro puntos.

Enrique Zuleta Puceiro: Gana el justicialismo. La diferencia está en el 10 por ciento, pero puede bajar a un dígito.

CORDOBA

Manuel Mora y Araujo: Empate entre el PJ y la UCR. Germán Kammerath, de la UCeDé, hará una buena elección.

Hugo Haime: Empate. El tercero en discordia, Germán Kammerath, le quita votos a los dos partidos.

Graciela Romer: Gana la UCR, pero en una elección muy peleada.

Javier Otaegui: Gana el radicalismo en una elección muy complicada. En realidad, puede pasar cualquier cosa.

Enrique Zuleta Puceiro: Gana el radicalismo por una ventaja mínima. Germán Kammerath le saca votos independientes al justicialismo, pero también a la UCR.

SANTA FE

Manuel Mora y Araujo: Gana el PJ. El Partido Demócrata Progresista y la lista Honestidad, Trabajo y Eficiencia, que lleva a Enrique Llopis, van a andar bien.

Hugo Haime: Gana el Partido Justicialista, aunque en elección muy reñida, similar a la de 1991.

Graciela Romer: No puedo dar una opinión definitiva. La ley de lemas juega contra el PJ y la figura de Usandizaga ha crecido, pero no se puede decir nada.

Javier Otaegui: Gana la UCR. El PJ está destruido; no llega a 13 puntos.

Enrique Zuleta Puceiro: Gana el PJ. El radicalismo hace una buena elección, pero no le alcanza.

EL DILEMA SANTAFESINO

Manuel Mora y Araujo: Gana el justicialismo. Nosotros medimos solamente Rosario, donde Usandizaga (UCR) tiene ventaja, aunque no mucha. En virtud de ello, y teniendo en cuenta que el PJ tiene su fuerza en Santa Fe y las localidades menos pobladas, me inclino a que la provincia será para el oficialismo. El Partido Demócrata Progresista y Honestidad Trabajo y Eficiencia van a andar bien.

Hugo Haime: Gana el PJ, aunque en elección muy reñida, similar a la de 1991.

Graciela Romer: No puedo dar una opinión definitiva. La ley de lemas está jugando en contra del PJ y es evidente que ha crecido mucho la figura de Usandizaga. Pero no tengo datos de esta semana como para dar un pronóstico serio.

Javier Otaegui: Gana el radicalismo. El PJ está destruido. Su candidato, Oscar Lamberto, apenas alcanza el 13 por ciento de los votos, contra 34 por ciento de Horacio Usandizaga (UCR), 13,5 por ciento para Alberto Natale (PDP) y 9,4 por ciento a Enrique Llopis (Honestidad, Trabajo y Eficiencia). Son datos de todas las provincias. La UCR arrasa.

Enrique Zuleta Puceiro: Gana el PJ. El radicalismo avanza muchísimo, pero no me parece que pueda quebrar. La personalización de la campaña de la UCR en Horacio Usandizaga es un acierto y fortalece la elección de Rosario. Reutemann no entró en la batalla, prefirió quedarse un poco por encima, apuntando, como dice él, "a la pacificación del distrito".

DESDE USHUAIA HASTA LA QUIACA



Enrique Zuleta Puceiro

Manuel Mora y Araujo:

*Corrientes: estaba muy parejo. Nosotros teníamos una ligera ventaja para el justicialismo aunque me parece que eso pudo haber cambiado. En los últimos días el voto clientelístico empieza a pesar. Ninguno de los dos partidos, ni el PJ ni el Pacto, logra el 50 por ciento de los votos, por lo que habrá segunda vuelta para elegir gobernador.

*Santiago del Estero: veo que el radicalismo puede ganar. Tengo datos donde hay una apreciable diferencia en favor de la UCR.

*Tucumán: la ventaja para el justicialismo es clara. En segundo lugar está Fuerza Republicana y tercero, haciendo una buena elección, la UCR.

Hugo Haime:

*Jujuy: gana el PJ por muy poco. El segundo lugar está muy disputado entre el Movimiento Popular Jujeño y la UCR.

*Salta: hace dos años ganó el Partido Renovador. Esta vez, me parece que gana el PJ.

*Santiago del Estero: elección peleada, con ventaja para la UCR.

*San Juan: en primer lugar está el PJ, segundo Escobar y tercero el radicalismo.

*Catamarca: gana el Frente Cívico. Por partidos, la elección está empatada, pero los candidatos del FC están mejor.

Graciela Romer:

*Río Negro: está adelante el radicalismo, pero la ventaja no es holgada porque pierde votos a manos del Movimiento Patagónico Popular. Mis datos indican 34 por ciento para la UCR, 30 para el PJ y 29 para el MPP. El justicialismo retiene sus votos de hace dos años, pero el hecho nuevo es que la UCR y el MPP disputan casi el mismo electorado.

*Tucumán: el justicialismo tiene ventaja; segundo, Fuerza Republicana, del general Bussi; tercero el radicalismo.

Javier Otaegui:

*Tucumán: gana el radicalismo. Está por encima del PJ y Fuerza Republicana.

Enrique Zuleta Puceiro:

*Santiago del Estero: hay buenas posibilidades para la UCR. Es difícil, fundamentalmente por la fortaleza del PJ en el interior de la provincia. Pero veo un triunfo radical.

*Salta: está muy parejo, aunque con leve ventaja a favor del Partido Renovador. La UCR hace una muy buena elección.

*Tierra del Fuego: el Movimiento Popular Fueguino ganó ajustadamente en 1991. Ahora me parece que gana el PJ.

*Chaco: está muy parejo. En general, los partidos provinciales ponen mucho eje en la elección de la Legislatura. El PJ asedia.

*Corrientes: Fuerte polarización entre el PJ y el Pacto Autonomista Liberal, con ventaja de 3 o 4 puntos para este último. La UCR logrará el 12 por ciento de los votos. En la primera vuelta ningún partido logrará el 50 por ciento, por lo que habrá segunda vuelta para elegir gobernador. En esa segunda vuelta, gana el Pacto.

Hugo Haime

LOS BONAERENSES SE COMPLICAN

Manuel Mora y Araujo: Gana el justicialismo. Mi pálpito es que la diferencia va a ser superior al 10 por ciento, yo me arriesgaría a hablar del 15. Nosotros tenemos encuestas del Gran Buenos Aires, donde la ventaja es casi del 20 por ciento. Es evidente que se convalida a Duhalde y las denuncias contra Pierri no han hecho mella importante. Yo diría que el efecto patota resta votos al PJ de la Capital y el perjudicado, que no tenía nada que ver en el asunto, fue Erman González. El MODIN, tercera fuerza bonaerense, puede estar en el 10 por ciento, no me parece que consiga el 15, como se vislumbraba hace un mes.

Hugo Haime: Gana el justicialismo. Podemos hablar de 15 puntos de ventaja en el Gran Buenos Aires, yo arriesgaría: 40 por ciento para el PJ, 25 para la UCR. Puede haber una leve oscilación, pero la distancia no será mayor al 18 por ciento ni menor al 12. Obviamente significa una reducción de la ventaja de 1991. Rico puede estar en el 12 por ciento de los votos, veo un crecimiento del Frente Grande (5 por ciento), en tanto que la UCeDé logrará la banca de Federico Zamora.

Graciela Romer: Gana el justicialismo. En el Gran Buenos Aires hay actualmente 16 puntos de diferencia, 40 por ciento para el PJ y 24 por ciento la UCR. En el interior, la distancia se va a reducir. El MODIN puede llegar al 14 o 15 por ciento, la UCeDé el 5 por ciento y el Frente Grande el 4. En este distrito pesa la muy buena imagen que tiene la gestión de Duhalde, que aparece como un gobierno que hace obras. El punto débil de Storani es su escasa penetración en los niveles medio-bajos y bajos. Rico encarna a los sectores francamente reactivos al programa económico, pero no recluta sólo gente de bajos recursos sino también a franjas de clase media baja.

Javier Otaegui: Gana el radicalismo. La ventaja de Storani sobre Pierri va a estar en 4 puntos. Yo desconfié de mis primeras 1500 encuestas por lo cual hice otras 1500. Me dio lo mismo. Encuesté a otras 1500 personas y el resultado se volvió a repetir. ¿Por qué va a estar equivocado? ¿Alguien dice que ningún peronista tiene teléfono?

Enrique Zuleta Puceiro: Gana el justicialismo. La diferencia está hoy en algo más de 10 puntos pero no descarto que se llegue a un dígito (9 por ciento). Se verificarán las tendencias históricas en ese distrito: el PJ mostrará su poderío habitual, pero habrá un fuerte y sostenido repunte de la UCR. El único factor a computar en el crecimiento radical es la campaña *personal* de Federico Storani y su contracara, la catástrofe personal de Alberto Pierri. El justicialismo ha dejado de perder votos a manos de Rico, cuyo crecimiento está detenido. Yo diría que va a estar entre 7 y 8 puntos.



EL DIA DESPUES SEGUN LOS EXPERTOS

Manuel Mora y Araujo: Con el resultado electoral no va a pasar nada. El oficialismo va a decir "ganamos" y la oposición dirá que hay un 60 por ciento de la población en contra. Yo creo que es lo que la gente prefiere: que se mantenga todo igual. La estabilidad económica continúa y el Gobierno no puede hacer lo que quiere. La reelección estará tan complicada como ahora. De todas maneras, no hay que descartar que haya plebiscito, porque me parece que Carlos Menem piensa que le serviría, aunque no se logre la reforma constitucional, para consolidar su liderazgo y demostrar que puede sacar más votos que la suma del justicialismo en todo el país. Seguramente piensa también que le serviría para ser el gran elector del próximo candidato presidencial del PJ.

Hugo Haime: El justicialismo reafirma su proyecto. Es la primera vez que un partido gana tan claramente la elección del cuarto año. Además, habrá que ver el impacto de un eventual triunfo del PJ en Córdoba o Capital. La reelección tiene dos escenarios posibles: si el PJ es capaz de explicarle a la gente que la reelección es sólo una parte de la reforma, el plebiscito le puede llegar a ser favorable. También deberá explicar el proyecto de futuro del modelo de Carlos Menem. Si no se logran esos dos objetivos, el plebiscito puede terminar en una polarización donde las diferencias van a ser muy pocas. La última consecuencia es la redistribución de poder en el radicalismo –¿asomará Storani entre Alfonsín, De la Rúa y Angeloz?– y en el justicialismo –¿cómo quedarán Menem, Duhalde, Bordón y Palito?

Graciela Romer: Va a depender de la estrategia de comunicación del Gobierno. La reelección no tuvo peso en la campaña electoral y la prueba está en que baja el bipartidismo. El eje reelección-no reelección aparece como una preocupación de los factores de poder y nadie está vinculando el resultado electoral con ese debate. Esta es una prueba más de que la opinión pública está por un lado y la agenda política por otro. Eso es lo que produce el desinterés que actualmente tiene la población.

Enrique Zuleta Puceiro: El Gobierno estará empeñado en demostrar que la elección fue un referéndum a su gestión y al modelo. Dirá que en la elección del cuarto año de gobierno nadie logró algo semejante e incluso utilizará como impacto la recuperación de algunas provincias. Creo que esa interpretación chocará con la resistencia de los independientes y de los medios de comunicación. Me parece que habrá dos novedades:

• Duhalde saldrá a la cancha como gran conductor, tendrá una estrategia de diálogo con la UCR e incluso hará un acercamiento con la masa peronista que tiene críticas;

• estarán planteadas serias dudas sobre la estrategia del plebiscito y el peligro de dividir la sociedad otra vez. La reelección no ha logrado encarnar en la gente y por otro lado existe el síndrome de la reforma constitucional bonaerense donde, meses antes, las encuestas indicaban un amplio triunfo del Sí y terminó en catástrofe.

Carga presidencial contra

"SOLO MENEM

El Presidente dijo que no habrá cambios en la ley de reforma previsional, contradiciendo al ministro de Economía, y apoyó a Rubén Marín al frente del Partido Justicialista, contradiciendo los deseos de Duhalde de asumir el cargo que ocupa el pampeano.

(Por Ernesto Tenembaum, desde Santa Rosa) **El presidente Carlos Menem anunció sobre el final de su visita a La Pampa que la reforma al régimen previsional será promulgada tal como salió del Parlamento, es decir que se mantendrá la garantía estatal a los depósitos. "¿Pero quién ha dicho que habría cambios?", preguntó el Presidente con expresión de fastidio. "Cavallo, señor", le recordaron. "¿Y quién es el Presidente? Yo soy el que decido. No habrá cambios". Cavallo fue sólo el primero, porque luego le llegó el turno a Eduardo Duhalde: Menem sostuvo que el pampeano Rubén Marín "está desarrollando una excelente tarea al frente del Partido Justicialista" y que "en mi opinión, no es conveniente un cambio de autoridades en el partido", en un claro desafío a las aspiraciones de asumir como nuevo titular del PJ que Duhalde difundió hace una semana y media (ver recuadro).**

En poco menos de seis horas, Menem estuvo en el sur de La Pampa, donde inauguró la obra civil de la central hidroeléctrica de Casa de Piedra, habló en el aeropuerto de General Roca, luego viajó a la capital de la provincia, presidió un acto de jubilados y, finalmente, volvió a hablar antes unos mil quinientos militantes de la Juventud Peronista local. Desde que salió de La Rioja en la mañana, el Tango 01 despegó ocho veces. Sobre el final del periplo, al borde de la escalerilla, Menem desmintió al pasar a Cavallo y se sumó así al secretario general Eduardo Bauzá, al ministro de Trabajo Enrique Rodríguez, al senador disidente José Octavio Bordón y al aspirante a secretario de Medios Jorge Yoma, quienes ya el viernes habían defendido la jubilación privada con garantía estatal de los depósitos, tal como lo había aprobado el Parlamento, luego de los conocidos forcejeos.

El primer acto fue formal, en Casa de Piedra, con la presencia de su gobernador radical preferido, Horacio Massaccesi, y de Marín. De las tres provincias que participan del proyecto, sólo faltó el gobernador de Buenos Aires, Eduardo Duhalde, en estos días distanciado de Marín por su decisión de ocupar la presidencia del PJ. En Santa Rosa, primero habló ante un acto de unos dos mil jubilados que había preparado la titular del PAMI, Matilde Menéndez. "Mientras hay vida hay esperanzas", dijo a los ancianos el Presidente de cutis brilloso. "Los amo, por eso más que amigo soy un hermano", agregó, mientras juntaba sus manos sobre el corazón. Luego habló ante una multitud de jóvenes pampeanos: "Cuando tenía la edad de ustedes, miraba a

ANTICIPO DE LA DISPUTA

(Por E.T.) **"Duhalde informó que el 4 de octubre va a asumir como titular del PJ. ¿Usted avala ese cambio?". El presidente Carlos Menem sabía que esa pregunta era inevitable en territorio pampeano, porque aquí el jefe del peronismo es Rubén Marín, titular a cargo del PJ y obvio perjudicado por el anuncio que hizo Duhalde diez día atrás. No dudó un segundo: "Es una expresión del doctor Duhalde. Es un gran gobernador, es talentoso, es capaz (ahora sonriendo), es mi amigo además. Pero reitero: primero la Patria, luego el movimiento y recién después los hombres. La conducción del justicialismo deberá decidirlo".**

El periodista local insistió: "¿Pero usted cree necesario que haya un cambio en la cúpula del JP?".

–No, por ahora no creo que sea conveniente. Pero reitero: es mi opinión. Es el partido el que tiene que decidir eso. Creo que el martes hay una reunión.

El hilo de las relaciones entre el Presidente y el gobernador de la provincia más poderosa ha vuelto a tensarse alrededor del futuro de la conducción del peronismo. Duhalde es vicepresidente con licencia del PJ y el miércoles 15 de setiembre anunció que asumiría como titular a cargo después de las elecciones "para pelear por la reelección" desde allí. Marín fue el primero en reaccionar porque se enteró de los cambios por los cables de noticias. "No es necesario que venga nadie a pelear por la reelección. Los senadores de La Pampa votaron como tenían que hacerlo. El senador peronista de Buenos Aires no lo hizo", bramó. Duhalde se comunicó con Marín para explicarle que como titular del PJ podía largar su campaña presidencial por todo el país sin que lo acusaran de meterse en distritos ajenos. El secretario general del PJ, Alberto Kohan, fue el primer menemista que dijo lo suyo: "Quien tiene que asumir como presidente del PJ es Carlos Menem". El primer mandatario dejó claro ayer que le disgustó el proyecto de Duhalde, quien sólo se lo comentó al pasar durante un acto en Lanús. Antes aun del fracaso de la reelección, sordos ruidos adelantan la lucha por el poder entre Menem y uno de sus potenciales sucesores.

DI TELLA, CHEEK Y LAS TARJETAS

(Por Mónica Flores Correa, desde Nueva York) **El canciller Guido Di Tella negó la posibilidad de que en su reunión con Alexander Watson, el subsecretario para Asuntos Interamericanos del Departamento de Estado, presente una queja, o "tarjeta amarilla", por las declaraciones del embajador James Cheek sobre la inseguridad jurídica en la Argentina que tanta irritación causó en medios gubernamentales. "Está fuera de lugar (dicha posibilidad), lo cual no quiere decir que algunas de las declaraciones que hizo obligaron a pedir aclaraciones. El tema de la inseguridad jurídica fue una de ellas. Las explicaciones que recibimos fueron satisfactorias pero la imagen... bueno, requirió esta aclaración. Pero no va a ser un tema de conversación con Watson", reiteró.**

Prácticamente recién llegado a esta ciudad para asistir a la apertura de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Di Tella, en mangas de camisa y relajado, se encontró ayer a la mañana con un grupo de periodistas en los cuarteles de la misión diplomática argentina.

El ministro no abundó en precisiones acerca de lo que estaba previsto conversar con el secretario norteamericano, uno de los encuentros pautados, entre otros, con ministros, diplomáticos y altos funcionarios de distintas delegaciones. "Repasaremos la agenda bilateral", indicó. Cuando se le preguntó qué tema era prioritario en su agenda, el canciller se puso reflexivo. "Mire, ustedes decían hace no demasiado tiempo que las relaciones con la nueva administración no iban a existir, que serían malísimas. Bueno, las relaciones no pueden ser más excelentes. Es una continuación absoluta de la anterior, porque los intereses son comunes. La idea que cambia una persona y cambia la política es equivocada." Señaló que con Watson se volverán a hablar los temas de política de seguridad, de Naciones Unidas, la participación argentina en las fuerzas de paz y el problema de su financiamiento, "que es un tema por el que el embajador (Emilio) Cárdenas ha estado muy preocupado y ha trabajado intensamente para tratar de resolver".

La agenda del ministro para esta asamblea consiste en pronunciar el discurso de rigor, que en esta oportunidad tendrá lugar el martes, "donde reiteraremos la posición argentina en materia internacional e informaremos sobre los avances del país".



Duhalde y Cavallo

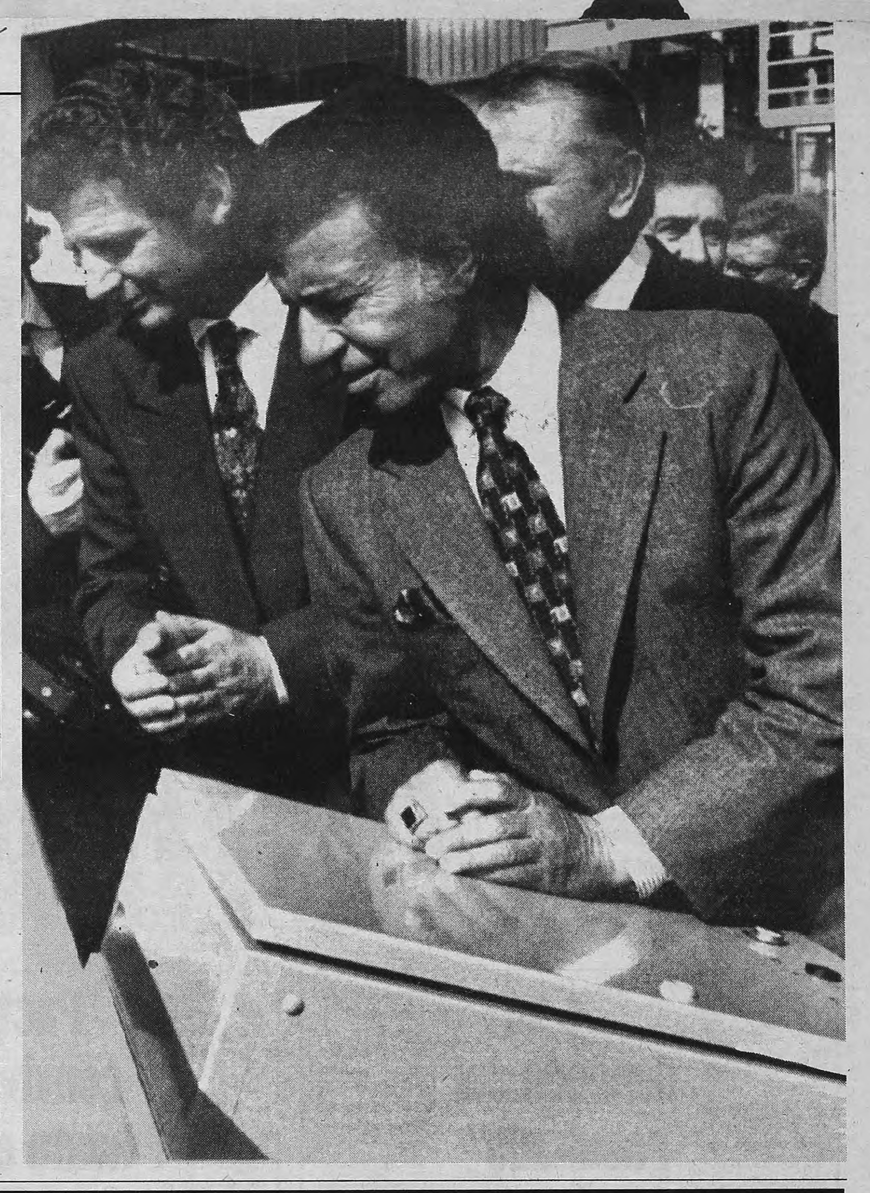
DECIDE'

Menem con Página/12

–*¿Cuál es la agenda política del 4 de octubre?*
–¿Cómo cuál es la agenda política? La misma de siempre. Seguir recorriendo el país, conectándonos con la gente, trabajando para que todo siga como hasta ahora.
–*¿Percibe la necesidad de un acuerdo político con la oposición para recorrer el último tramo de este período presidencial?*
–No depende de mí. Siempre lo he dicho: los acuerdos con la oposición deben pasar por el Parlamento. No es función del Presidente.
–*¿Qué porcentaje obtendrá su partido en las elecciones del 3 de octubre a nivel nacional?*
–¿Qué quiere que le diga? No soy mago, soy político. Pero nos va a ir bien.
–*¿Convocará al plebiscito?*
–Es función del partido. Ya lo he dicho: si me lo piden, yo lo convocaré. Pero es función del partido.

los mayores y decidí que iba a ser Presidente. En cada uno de ustedes hay un presidente". Sólo se refirió a la oposición para darse un gusto: "En 1989 ellos difundieron un afiche en el que aparecían Reagan, Juan Pablo II, Gorbachov y yo. Debajo de las fotos, decía: "¿Se lo imaginan entre ellos?" Ese afiche ya fue olvidado. Y aquí está este presidente, que anduvo entre todos esos hombres y muchos más".

Marín defendió la reforma con reelección, Menéndez anunció que los jubilados de La Pampa se podrán atender gratis. Ramón Hernández trajo y llevó vasos de agua antes de cada intervención de su jefe. El ministro de Educación, Jorge Rodríguez –pampeano–, pasó tan desapercibido como siempre, Juan Bautista Yofre y Alberto Kohan, los viejos amigos que ahora han vuelto, disfrutaban cada ocurrencia del hombre que les abrió nuevamente las puertas de su avión.



El presidente Carlos Menem acompañado del gobernador de Río Negro, Horacio Massaccesi, en un punto de su gira de ayer.
Después de Río Negro, siguió a La Pampa. En total, su avión despegó ayer ocho veces distintas.

Una semana antes de las elecciones, **Página/12** anticipa el debate que comenzará la medianoche del 3, con los resultados en la mano. Eduardo Duhalde asegura que "se podría convocar a un plebiscito con el 40 por ciento". José Bordón, en cambio, afirma que "el resultado va a demostrar que el justicialismo es mayoría, pero no hegemónico". Eduardo Angeloz dice que habrá que comenzar a barajar "propuestas para el post Menem". Según De la Rúa no habrá espacios para la reelección. Ni Domingo Cavallo ni Ramón Ortega respondieron la consulta. Federico Storani, en cambio, prefirió esperar una semana para entrar en la grilla de los demás presidenciables.

Exclusivo: el país post-elección según cuatro presidenciables

NACIDO EL CUATRO DE OCTUBRE

Re ELECCION '93

"Yo no dependo del resultado"

(Por Guillermo Alfieri) *–¿Cuál cree usted que será el escenario del 4 de octubre?*

–El 3 de octubre ganará uno u otro, pero no habrá resultados espectaculares. Se va a mantener una situación de equilibrio electoral. Y eso es fundamental para evitar el desborde y el aliento a quienes impulsan una reforma constitucional que arriesga la situación institucional del país. No se trata sólo del problema de la reelección. Se trata además del tipo de reforma que se propone adjudicándole al Poder Ejecutivo un avance sobre funciones legislativas. Será bueno ese equilibrio para que el Gobierno abandone su estrategia de confrontación y comprenda que la democracia es convivencia. Hay muchas urgencias sociales a resolver por encima de las peleas estériles.

–¿Usted cree entonces que no habrá espacio para el proyecto de reelección?

–Así es. Habrá una recuperación llamativa del radicalismo para la gran cuestión que empezará a discutirse enseguida: la presidencia del '95.

–Uno de los primeros anotados en esa carrera es usted. El 4 de octubre ¿tendrá más o menos obstáculos que ahora?

–Pienso que no habrá mayores obstáculos, sino que continuará esta tarea de ganarse la candidatura día a día con la confianza de la gente. Las elecciones influyen, obviamente, pero el tema del '95 no depende exclusivamente de ellas. Mucho más, en la medida en que ni Angeloz ni yo somos candidatos. A lo sumo puede fortalecerse la figura de Storani para integrar una fórmula.

–Pero tanto usted como Angeloz ponen el cuerpo en la campaña electoral y van a ser visualizados como responsables de lo que pase en sus distritos.

–Sí, es cierto. Pero una cosa es ser candidato y otra dar el apoyo.

–¿No está abriendo el paraguas por si quieren facturarle una caída de votos en la Capital, tal como pronostican las encuestas?

–Mire, ni yo ni cualquier precandidato depende del resultado del próximo domingo. Esencialmente, vamos a seguir dependiendo del apoyo y la confianza que nos dispense la población. Yo me comprometo en la campaña. Pero no soy juzgado. No voy a ser más ni menos que antes por ganar por tanto o cuanto. La campaña actual es más institucional que personalizada, por lo menos desde nuestra parte. En cambio el Gobierno tiende a personalizar y hasta a elegir al adversario sembrando confusión. Carlos Ruckauf ha dicho que se elige entre Menem y Alfonsín. Y no es así. En todo caso, acá en Capital, la competencia sería entre Menem y De la Rúa.

–Ya que lo nombró a Alfonsín: el otro gran tema del radicalismo después de los comicios es la jefatura del partido. ¿Incidirá el resultado del 3?

–No creo. Esa sí que es una cuestión que se decidirá totalmente en el futuro. No hay nada resuelto, contrariamente a lo que se dice por ahí.

–¿Lo dice por Alfonsín, que ya actúa como jefe del partido?

–Exactamente.

"Pacto de convivencia hasta el '95"

(Por E.T.) *–¿Qué realidad política habrá en la Argentina del 4 de octubre?*

–El justicialismo va a obtener un triunfo que después de cuatro años de gobierno le va a dar la posibilidad de continuar con un enorme respaldo y la responsabilidad de convocar a un verdadero pacto de convivencia '93-'95 para poder trabajar en el acuerdo del empleo, del crecimiento productivo y de la transformación educativa.

–¿Qué porcentaje debería sacar el peronismo para que no constituya una imprudencia convocar a un plebiscito?

–No me gusta hablar de porcentaje. Creo que el resultado electoral va a demostrar que hoy el justicialismo es la mayoría, pero no es hegemónico. El triunfo electoral que va a tener el justicialismo le da al Presidente la oportunidad de convocar a un acuerdo que deje sentadas las bases para el tercer gobierno democrático. Es su gran responsabilidad. Si dentro de esto puede encontrar la reelección, no me parece mal. Pero espero que no ponga en riesgo estas necesidades sólo por la reelección. Dejaría de ser el hombre por el cual el pueblo votó. Yo mismo lo voté en la interna de 1988 y luego en la general.

–¿Con quién cree que va a tener que competir?

–No pienso en eso. Soy respetuoso de todos los que haya. Pero creo que un político debe fijarse en cómo defiende sus propias ideas y no en quiénes serán sus competidores. Yo voy a seguir recorriendo el país después del 3 para encontrar los dirigentes con los cuales armar un buen gobierno, no sólo una campaña electoral.

–Su candidatura ¿será algo más que un recurso publicitario para ponerse en carrera hacia el 2000? En Capital Federal, el grupo que reivindicaba su liderazgo ya se rompió, en la provincia de Buenos Aires el pequeño sector disidente de Duhalde ya se pronunció por Palito...

–¿Quiénes son?

–Barrionuevo.

–Ah no, gracias, prefiero tenerlo del otro lado.

–Hasta en Mendoza la minoría es menemista. ¿Cómo piensa hacer?

–Todo esto, exactamente igual, se decía de mí cuando lancé mi candidatura a gobernador de Mendoza en 1985. Ya ganamos dos veces. Espere que la carrera se lance en serio.

–La resistencia a votar la reforma ¿debilita o favorece su proyecto presidencial?

–Le juro que no especulé si me conviene o no. Es lo mejor para el país. No quiero ser presidente de una republiqueta. No me voy a sumar a ninguna conjura de los necios, ni a ningún pacto de mediocres.

–¿Quién gana y por cuánto en Mendoza?

–No hablo de porcentajes. Pero el triunfo está garantizado y también los dos legisladores justicialistas que reemplazan a los que terminan su mandato. Podemos llega a lograr incluso un tercer legislador. Lo importante es que en Mendoza, el proceso electoral se desarrolló en un clima de absoluto respeto y convivencia.

"Dar ideas para el post Menem"

¿Con lo que marcan hasta ahora las encuestas (un 40 peronista contra un 30 radical, en promedio de todo el país), ¿qué Argentina queda el 4 de octubre?

–La Argentina del 4 de octubre será un país que habrá dado un paso más en el camino de la consolidación del sistema democrático que estará cumpliendo una década de vida. Esa Argentina está, a la vez, reclamándole a su clase dirigente madurez, espíritu de diálogo y, sobre todo, ideas y propuestas en torno de lo que yo, humildemente, he caracterizado como el post Menem y el post Cavallo. ¿Y a qué me estoy refiriendo? Concretamente estoy diciendo que hay que pensar en las cuestiones pendientes. Creo que los argentinos están dispuestos a defender la democracia y la estabilidad, y ése es un patrimonio de todos que no depende de los hombres providenciales sino de instituciones que funcionen. De manera que ahora se trata de identificar los grandes desafíos de la Argentina 1995-2001. Dos cuestiones y cuatro reformas estructurales están asociadas al futuro de los argentinos. Las cuestiones son el crecimiento y la pobreza. La estabilidad está lograda pero para que se afiance hace falta que la Argentina produzca y exporte. No se puede vivir en déficit. No puede haber empleos si no se exporta. Simultáneamente la pobreza es hoy un problema estructural que no se soluciona solamente con crecer. Aquí el Estado tiene una responsabilidad insoslayable.

Las reformas estructurales a las que aludo son básicamente cuatro: la educación, la salud, la justicia, y la defensa y seguridad. Hoy, como hace un siglo, sin educación no habrá futuro. Hoy la salud muestra signos de retroceso y miles de argentinos están desamparados y desprotegidos. La justicia está ausente, lejana y es lenta. Y finalmente hace falta redefinir nuestra política de defensa y sobre todo la de seguridad, ya que el país debe estar protegido en sus espacios geográficos, particularmente en la Patagonia, y los ciudadanos seguros en sus ciudades, en sus barrios y en sus medios de transporte.

–¿Será una transición o aún podrá hablarse de plebiscito y reforma?



(Por E.T.) *–¿Qué panorama político imagina para el 4 de octubre?*

–El peronismo va a hacer una muy buena elección, con respecto a los que son las elecciones parlamentarias, donde no se produce gran polarización. El Gobierno y el Partido Justicialista saldrán entonces fortalecidos.

–¿Para convocar inmediatamente a un plebiscito?

–Por ejemplo.

–¿Cuánto tiene que sacar el PJ a nivel nacional para que la convocatoria a un plebiscito no constituya una imprudencia?

–Tiene que andar por el 40 por ciento.

–¿No le da miedo que ese porcentaje se repitiera en un plebiscito? Sería una derrota inapelable.

–Una cosa es quién vota a un partido y otra quién vota por la reforma. En mi provincia, más del sesenta por ciento está de acuerdo en la Carta Magna.

–¿Usted mantiene su negativa a opinar sobre sus perspectivas personales para el caso de que no salga la reelección?

"Yo estoy por la reelección"

–Yo estoy por la reelección. Sería una deslealtad candidatearme.

–Sería más leal decir que no será presidente en ningún caso. Al no responder, toda la dirigencia justicialista interpreta que usted se va a candidatear.

–No hablo del tema.

–¿Ratifica que sería vice de Menem si hay reelección?

–No, no, no. Me han preguntado alguna vez y dije que todo puede ser. No hay nada más.

–Algunos dirigentes justicialistas sostienen que después del 3 de octubre será necesario un acuerdo político de convivencia para que la transición presidencial sea ordenada.

–Faltan prácticamente dos años. No se puede hablar de transición faltando dos años. El Gobierno va a salir fortalecido y serán respaldadas las políticas. No se va a necesitar ningún tipo de consenso, para el objetivo de la transición. Una cosa es el diálogo y otra la necesidad del consenso, planteada como si fuera una necesidad para evitar una transición ordenada. No es así.

–¿Fue un error designarlo a Pierri como cabeza de lista?

–Es el mejor de todos los candidatos que se presentan a la elección. Por lejos es el hombre más capaz. Es el presidente del partido de masas más importante de la provincia. Fue una decisión óptima.

–¿Quién gana y por cuánto en la provincia de Buenos Aires?

–Ganamos por una diferencia que oscilará entre dieciocho y veintidós puntos.





–Con la hipótesis electoral que usted menciona creo que no tiene sentido hablar de plebiscito, y en cuanto a la reforma repito lo que he venido diciendo: cuando exista la oportunidad y a través del consenso.

–¿Usted sigue como precandidato?

–Sí, sigo. Me considero precandidato. Habrá que esperar los resultados electorales e ir auscultando la voluntad de la ciudadanía y de los afiliados de mi partido.

–¿Quién sería el candidato a vice?

–Es adelantarse a los hechos. No es mi estilo.

–¿Quiénes son los integrantes más probables de una precandidatura distinta en la interna?

–Hay muchos hombres con posibilidades y capacidades. Esta es una demostración de la vitalidad de un partido centenario.

–¿Apoyará a Alfonsín como presidente del Comité Nacional. Si no, ¿quién?

–Habrá que buscar una conducción de consenso. Ese es mi objetivo. Veremos, luego del 3 de octubre, cómo podemos articular esa idea.

–¿Cómo le irá a usted en estas elecciones?

–Con humildad y con modestia digo que ganamos. No se trata de una presunción. Camino la provincia, hablo con la gente y escucho opiniones. En definitiva creo que se apoyará una obra de gobierno que ha tenido como ejes lograr el bienestar de los cordobeses y defender el federalismo frente a un gobierno que ejerce una política centralista pocas veces vista.

El fracaso de la reforma las ventajas electorales

MOLINOS

La presión del Gobierno por una reforma constitucional que no atrae ni al sistema político ni a los sectores sociales representativos está produciendo efectos paradojales. El proyecto reeleccionario no avanza, pero las diferencias electorales para el próximo domingo se acortan. Mientras el poder económico exige garantías de que no habría sorpresas en la reforma constitucional, la CGT condiciona su apoyo a la inclusión de un capítulo social. La fantasía del plebiscito va cediendo paso a la hipótesis de una negociación política en la que el Gobierno especula con las vulnerabilidades de un sector de la Unión Cívica Radical. El menemismo ya comenzó a ofrecer asientos en la Corte Suprema.

***(Por Horacio Verbitsky)* A una semana de las decisivas elecciones legislativas del próximo domingo, el gobierno nacional está menos seguro que nunca de la sabiduría de la táctica que siguió hasta ahora. La polarización en torno de la figura presidencial no era necesaria para obtener cifras aceptables en los comicios del cuarto año, pero sí imprescindible para el objetivo ulterior de forzar la reforma de la Constitución que habilitara una nueva candidatura del jefe del Estado para 1995. La exposición constante a la que el presidente Carlos Menem se sometió en pos de esa meta no ha conseguido torcer un hecho evidente para cualquier observación desapasionada: no existen condiciones políticas en el seno de la sociedad, ni relaciones de fuerza en el Congreso, que favorezcan la continuación del mandato presidencial más allá del 8 de julio de 1995. Pero puede comprometer el objetivo mínimo de batir con claridad a la oposición radical.**

El voto de los mercados

Los despachos oficiales ya no irradian el triunfalismo de uno o dos meses atrás. La desazón de los mercados financieros que, pese a la sanción de la ley de privatización del sistema jubilatorio, corren a buscar refugio en el dólar, y la reticencia a la reelección presidencial expresada por la Unión Industrial y por la Confederación General del Trabajo, denotan la instalación de un nuevo clima político.

Un mes antes de las elecciones de setiembre de 1991, las cotizaciones de la Bolsa comenzaron un proceso ascendente que carecía de cualquier explicación económica y que preanunció la victoria electoral justicialista. Esta vez el comportamiento de los mercados es errático. Hay días de subas y días de bajas. Pero el fenómeno más apreciable es la corrida de los grandes operadores hacia el dólar. Desde un punto de vista económico, las reservas que respaldan el peso permiten resistirla. Pero no puede dejar de leerse como una mudanza del ánimo político predominante. Lo más llamativo es que la tendencia no se haya interrumpido ni siquiera con la sanción en el Congreso de la ley previsional, de la cual surgirá el financiamiento que necesita el programa económico.

La reforma constitucional parece un objetivo inalcanzable, y el obstinado empeño por embestir pese a todo contra los molinos de viento revela más voluntad de poder que sentido de la realidad. Como suele ocurrir en esos casos, la fuerza puesta en el empeño puede volverse en contra de quien no mide riesgos ni consecuencias. El Poder Ejecutivo no pudo avanzar un milímetro hacia su objetivo, pero el modo atropellado de sus intentos ha hecho mermar incluso la seguridad de una victoria categórica el 3 de octubre, es decir el punto de partida que se daba por descontado. Todas las encuestas electorales coinciden en un punto: el Partido Justicialista está en retroceso.

Consenso o sin senso

La Comisión del Consenso formada en la Cámara de Senadores para consultar con distintos sectores sociales no ha recogido avales al proyecto, con dictamen favorable de la Comisión de Asuntos Constitucionales. Por el contrario, ha constatado la resistencia que divide a los organismos sectoriales.

La que estalló con mayor estrépito fue la de la Unión Industrial. Los grandes vencedores en el proceso de privatización de empresas públicas coparon el Movimiento Industrial Nacional y, en acuerdo con el liberal Movimiento Industrial Argentino, unificaron la conducción en apoyo del programa económico. La desactivación del equipo de investigadores que conducían Marcelo Diamand y José Luis Machinea fue una de sus primeras consecuencias. Luego vino el ajuste interno, encomendado a un ex funcionario de FIEL y Techint, que condujo al despido de una tercera parte del personal, en desmedro de las pequeñas y medianas empresas. Los otros departamentos desmantelados fueron los de economías regionales, relaciones institucionales, internacionales y educación. Esta política de austeridad se detiene a las puertas del comité ejecutivo. Sus reuniones son atendidas por el cocinero personal de Blanco Villegas, cuyo estilo de conducción difiere de todo lo conocido. En la celebración del Día de la Industria, el 2 de setiembre, por primera vez en la historia de la UIA se institucionalizó la diferencia entre empresas grandes, pequeñas y medianas, al fijarse una tarifa diferencial para las entradas.

Además de representar a los más grandes, el presidente de la UIA proviene del sector automotor, el único protegido de la apertura que ha hecho estragos en el resto de la industria. Su crecimiento espectacular es el mayor logro de la política sectorial del equipo económico, lo cual torna por completo comprensible el apoyo de Jorge Blanco Villegas al requerimiento reeleccionario, coincidente con el del ex presidente de la UIA, Gilberto Montagna. Pero el cuñado de Franco Macri no consiguió arrastrar detrás de su posición al resto del consejo directivo. La división entre los grandes se manifestó en la oposición del representante de Techint, Sergio Einaudi. De este modo, las expectativas de la Casa Rosada acerca de un pronunciamiento favorable se vieron contrariadas una vez más. Ni siquiera pudo contar con la adhesión de Claudio Sebastiani, el directivo de los empresarios mercantiles incorporado a las listas del Frente Justicialista de la provincia de Buenos Aires.

A esto debe sumarse la abierta expresión de temores que los ejecutivos de finanzas comunicaron a Menem durante su convención en Bariloche. La reforma de la Constitución es para ellos una caja de Pandora que preferirían no abrir. En el mismo sentido volvió a pronunciarse el economista Roberto T. Alemann, a cuya influencia se atribuye la deserción de las filas reformistas de otro ex ministro de gobiernos militares, Adalbert Krieger Vasena. Al Poder Ejecutivo le molesta la posición de Alemann, pero le indigna la de Krieger, ejecutivo del banco First Boston al que Menem reservó la parte del león en la colocación de las acciones de Yacimientos Petrolíferos Fiscales.

El único éxito obtenido por los operadores de la reforma fue la declaración favorable de la Confederación General Económica. Pero no es descartable una réplica desde la Confederación General de la Industria, cuya posición respecto del plan económico es de las más críticas. Si se produjera, los reformistas a cualquier precio volverían a comprobar que el tema que los desvela, más que unir divide.

Simetrías

Como si se hubieran concertado, la Confederación General del Trabajo presentó a la Comisión del Consenso una posición simétrica complementaria a la de los patrones de empresas. El secretario general (Naldo Brunelli, de la Unión Obrera Metalúrgica), su antecesor (Oscar Lescano, de Luz Fuerza) y el jefe del menemismo sindical (el ferrovario José Pedraza) visitaron las oficinas del Senado. Todos se declararon reformistas y en favor de la transparencia y del consenso. Pero Lescano y Brunelli sostuvieron que si se tocaba el texto constitucional debería incluirse un capítulo dedicado a las cuestiones sociales que interesan a los trabajadores. Pedraza se hundía en su sillón, mientras los senadores José Octavio Bordón y Antonio Cafiero se relamían.

El derrengado sindicalismo peronista no está en condiciones de oponerse de modo frontal a la reforma, pero este condicionamiento de su apoyo conduce al mismo resultado por caminos menos lineales. Cuando Menem se desespera por eludir el veto del poder económico, la mención a "los principios sociales que Perón ha establecido", como cantaba una melodía popular en la década del '50, es poco aconsejable.

Su respuesta a los ejecutivos de finanzas, de legislar de modo que la Convención Constituyente no pueda apartarse de un temario predeterminado por el Congreso, es poco convincente. El proyecto oficial que no llegó a tratarse en el recinto del Senado ya afirmaba, en su artículo 2°, que el "único objeto de la Convención" sería considerar la enmienda de los artículos enumerados a continuación. Pero tal pretensión carece de cualquier sustento: el artículo 30 de la Constitución vigente sostiene que el Congreso declara la necesidad de modificar su texto, pero que sólo la Convención efectúa la reforma. En ese sentido, el ejemplo más próximo sobre la inutilidad de cualquier restricción previa es el de Colombia. Su Asamblea Constituyente no sólo ignoró los límites que pretendieron imponerle los partidos con representación parlamentaria, sino que dispuso también la disolución del Congreso.

La síntesis más descarnada de esta contradicción que paraliza al menemismo provino de uno de sus ideólogos. Entre agasajo y agasajo por haber iniciado la novena década de su vida, el capitán (R) Alvaro Alsogaray, del arma de ingenieros y con aptitud especial en negocios, declaró que estaría dispuesto a apoyar la reelección presidencial inmediata pero no el resto de las enmiendas pergeñadas para esconder aquella. Desde que comenzó sus operaciones reformistas, el gobierno nacional vaciló entre negar que el jefe del Estado aspirara a renovar su mandato, como tantas veces dijo el propio Menem, y protestar que se intenta proscribirlo, según la fórmula acuñada por el inolvidable José Luis Manzano. La que prefirió es mala. Pero, ¿sería mejor la que le aconseja el capitán Alsogaray?

Hombres de trabajo

Igual que Sebastiani en la UIA, también el sindicalista Brunelli forma parte de la lista de candidatos a diputados del justicialismo en la provincia de Buenos Aires. Que en la misma semana ambos hayan rehuido comprometerse con el proyecto esencial del menemismo es otro indicio inocultable de la rudeza con que ha comenzado la batalla por la sucesión. Su principal aspirante es el responsable de aquellas listas: el gobernador Eduardo Duhalde, invariable en sus gradilocuentes protestas de lealtad a la reelección presidencial, pero poco inclinado a los pequeños gestos concretos capaces de permitirla.

Las contradicciones entre los dos hombres que integraron la fórmula presidencial victoriosa en 1989 explican el tono bizantino de la política argentina en los últimos tiempos. ¿Qué duda cabe de que ambos se necesitan? Sólo una victoria neta en la provincia de Buenos Aires podría insuflar algún hálito de vida al languideciente proyecto de la reforma. Pero, cuanto mayor fuera la diferencia en favor de los candidatos seleccionados por Duhalde más crecerían las apetencias del gobernador, quien pasaría a ser el padre de la victoria. Por eso, en La Plata, se atribuye al menemismo buena parte de las desdichas del primer candidato de la provincia, Alberto Pierri.

Algo similar ocurre en Córdoba con el otro precandidatopresidencial del peronismo, Domingo Cavallo. Nada sería me jor para el Gobierno que batir al radicalismo en Córdoba, donde gobierna desde 1983. Pero nada disgustaría más a Menem que una victoria que el ex secretario de Industria, Juan Schiaretti, pudiera ofrendar a su protector Cavallo. Por eso ha alentado la candidatura por la UCeDé del responsable de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones, Germán Kammerath, a quien Cavallo había intimado a renunciar. Kammerath ha tenido una cordial relación con el gobierno radical de su provincia, que en algunas elecciones anteriores hasta se abstuvo de presentar candidatos en algunas intendencias con tal de favorecerlo. Pero su actual candidatura podría obrar como dique que frenara el éxodo de votos independientes, del radicalismo posangelocista al neoperonismo de Cavallo. Sumados los votos de Kammerath y Schiaretti, Menem podría jactarse de haber superado a la UCR, pero en ese caso el triunfador sería sólo él.

Una voz en el teléfono

La gran sorpresa de los últimos diez días fue la divulgación de las encuestas telefónicas efectuadas por Javier Otaegui & Asociados para el programa "Hora Clave", en las que el candidato radical Federico Storani aparece adelante de su competidor peronista Alberto Pierri por más de cinco puntos. Es difícil discernir quiénes están más furiosos, si los muchachos de Pierri o los colegas del encuestador.

El sistema Telemarketing impuesto por Otaegui en la Argentina ha recibido objeciones porque no todos los hogares tienen teléfono. El investigador responde que la muestra con la que trabaja no se organiza al azar de la guía telefónica, sino respetando los porcentajes de clases sociales existentes en el universo total: 60 por ciento de hogares de clase baja, 31 de clase media y 9 de clase alta. Una vez hecha esa segmentación por clases, entonces sí los números se eligen al azar dentro de cada sector, desechando empresas, clubes u oficinas, públicas o privadas. Ese 60 por ciento de hogares de clase baja con teléfono, en una encuesta de 500 casos, equivale a 300 hogares. En el Gran Buenos Aires hay 93.000 hogares pobres con teléfono, lo cual desbarataría la impugnación. En Capital Federal, el teléfono sólo está ausente en el 20 por ciento de las casas. Lo único que la encuesta telefónica no registra es la intención de voto de los habitantes de villas de emergencia. Pero tampoco todas las encuestas convencionales llegan a ese sector, cuya ponderación sobre el total del electorado, además, es débil.

Al margen de las disquisiciones técnicas, Otaegui exhibe en aval de su trabajo los resultados que anunció en las principales elecciones de los últimos años. Con el mismo método que le impugnan, en 1990 pronosticó con notable aproximación la victoria del No en el plebiscito por la reforma constitucional en la provincia de Buenos Aires, y en 1991 la victoria del gobernador Duhalde sobre Juan Carlos Pugliese.

Fuera de control

Los teléfonos de Otaegui no son los únicos que dieron que hablar en la última semana. La decisión oficial de prohibir las comunicaciones internacionales con el sistema de *rellamada* vuelve a plantear la contradicción entre la retórica desreguladora y la práctica monopólica. De hecho, esta resolución implica convertir a los usuarios en un mercado cautivo de las compañías telefónicas europeas que compraron la ex ENTel a precios ridículos, e impedir la competencia de precios por un servicio ostensiblemente sobrevaluado. El argumento de que el perjuicio que sufrirían les impediría cumplir con sus planes de expansión es insostenible. Lo único que se protege de este modo son las ganancias exorbitantes que acusan sus libros cada semestre, a expensas de los usuarios.

La negativa de MetroGas a pagar cualquier multa por los errores en la facturación del servicio domiciliario; la insistencia de Edesur en cortar la provisión a los sectores carenciados; y la decisión de YPF de aumentar el precio de las naftas para trasladar al consumidor el componente impositivo, cuando no hizo lo mismo con las rebajas en los precios internacionales del petróleo, completan una descripción patética. La privatización de las empresas públicas de bienes y servicios entronizó la ley de la selva. Lo único que importó fue el cierre de las cuentas fiscales, y en los contratos de transferencia no se adoptaron mínimos recaudos que permitieran al Estado controlar que el lucro de las empresas no se obtuviera de cualquier modo.

Las disposiciones de la nueva ley de defensa del consumidor aprobada esta semana por el Senado revelan algún atisbo de conciencia sobre el problema, pero son insuficientes y tardías. Los contratos de transferencia constituyen la ley de las partes, y será muy problemático introducirles cambios que no sean consentidos por los adjudicatarios. El Gobierno se ha introducido voluntariamente en una trampa de la que al país le costará salir: si respeta a rajatabla todos los dis-

y su efecto paradojal: se acortan

DE VIENTO

disparates pactados, los costos argentinos consolidarán el apartamiento de la economía de toda competencia internacional, como en los tiempos del proteccionismo y el aislamiento, aunque con otros beneficiarios, pocos y extranjeros. Si pese a todo mete mano, deberá soportar la gritería de denuncias por la inseguridad jurídica. Una vez más, de Guatemala sólo hay pasaje hacia Guatepeor.

En el vértice de este sistema está la Corte Suprema de Justicia, que el Gobierno moldeo a su imagen y semejanza a partir de su ampliación en 1990. En los casos políticos puede contar con ella a libro cerrado, como acaba de quedar ratificado con el nuevo per saltum, esta vez en favor del candidato menemista sanjuanino, Jorge Escobar, el ex gobernador destituido en juicio político en 1992. También da por sentada la adhesión de sus jueces para el caso de que decidiera vetar el artículo 40 de la flamante ley previsional: aquel que obliga al Estado a garantizar en dólares y en pesos los depósitos en la AFPJ del Banco Nación. En la mayoría de los vetos parciales que Menem firmó desde 1989, violó el precepto constitucional que obliga a devolver el proyecto objetado a la Cámara de origen, y los convirtió en promulgaciones parciales, confiado en la falta de una Corte independiente que se lo impidiera. Una investigación académica de Mateo Goretti y Delia Ferreira Rubio indica que algunos de "estos casos demuestran la concentración de poder a la que pueden conducir los decretos de necesidad y urgencia ya que el Congreso para hacer prevalecer su voluntad sobre un veto presidencial necesita una mayoría calificada de dos tercios de los votos".

Es menos seguro que los integrantes de la Corte vayan a seguir cualquier posición del Poder Ejecutivo cuando en el otro platillo de la balanza estén las empresas transnacionales y los grandes grupos económicos, para los cuales algunos de ellos trabajaron como abogados.

Prenda de negociación

La Corte es una de las prendas de negociación que Menem se reserva para el momento de sentarse a discutir con la UCR, sin cuyo consentimiento la declaración de necesidad de la reforma es obviamente imposible. Salvo un resultado concluyente el domingo próximo, que permitiera insistir con la fantasiosa idea de un plebiscito sobre la reforma, ese día llegará más temprano que tarde.

El punto más débil es el gobernador de Córdoba Eduardo Angeloz, acosado por el irresuelto asesinato del ex senador radical Regino Maders y por haber negociado con Menem su propia reelección. Angeloz había acordado con la televisión provincial que no se difundiera allí antes de las elecciones la investigación del programa de Telefé "Edición Plus", sobre el caso Maders, pero mediante su inclusión en "Tiempo Nuevo" del martes su intento de censura, ingenuo en la era del satélite, fue burlado. Entre el público que las cámaras registraron en el piso durante la emisión, los espectadores pudieron ver a Leandro Gil Ibarra, el funcionario de la Secretaría de Medios de Comunicación de la Presidencia de la Nación encargado de difundir las malas noticias que desvelan al ex candidato presidencial de la UCR.

Angeloz es el único gobernador del país que ocupa su cargo sin interrupciones desde hace diez años. En su libro *El Jefe*, Gabriela Cerruti narra los detalles del acuerdo, celebrado por Angeloz y Eduardo Bauzá, en la quinta de Vicente Saadi en Tortuguitas: Leonor Alarcia, la única diputada cordobesa que respondía a Menem, votaría por la reforma y Angeloz prestaría ayuda económica especial a La Rioja. "En esa relación privilegiada se incluyó un call de treinta millones de dólares que otorgaría el Banco de Córdoba a La Rioja. Finalmente el call se transformó en una serie de créditos de nueve millones por mes durante 1987 y 1988, que sirvieron para sacar de sucesivas crisis a La Rioja, mientras Menem recorría el país en pos de su candidatura presidencial."

Mientras llega esa hipotética hora de volver a hablar, los asientos de Rodolfo Barra y Mariano Cavagna Martínez en la Corte ya forman parte del regateo entre los partidos. En nombre del Hermano Eduardo, el ex ministro José Roberto Dromi ofreció una de tales futuras vacantes al constitucionalista radical Jorge Vanossi, quien le contestó que en las actuales condiciones la propuesta era inaceptable. ¿Todos serán tan categóricos como él? En cualquier caso, la operación descripta por el ex ministro menemista Gustavo Beliz es la última carta de una partida que, por ahora, va saliendo muy mal.





"No se nos puede correr por izquierda", dice

UN TERCER ACTOR

La estabilidad y el piso

–¿Cómo valora la estabilidad económica?

–La estabilidad es algo que la gente rescata como importante y que nosotros no podemos despreciar. Sobre todo porque nos permite dejar de discutir sobre ella, que es lo que nos ha llevado a no salir del liberalismo. Aun esta estabilidad con injusticia es mejor que la inestabilidad. Con inflación o hiperinflación no se puede discutir otra cosa que de la estabilidad. Las dos fuerzas mayoritarias plantean discutir dentro el campo discursivo del liberalismo. Y nosotros tenemos que construir un piso mínimo que nos lo puede dar el 3 de octubre para incorporar otra visión.

El candidato a diputado por el Frente Grande está instalado cómodo detrás de los dos partidos mayores en la Capital Federal, y dice querer disputar sólo con ellos y no con la Unidad Socialista. Un reportaje polémico.

(Por Ernesto Semán) "Vamos a sacar un 13 por ciento en diputados y, digamos, un once por ciento en concejales. Van a entrar cuatro concejales." Carlos Chacho Alvarez hace este cálculo después de unos segundos en los que parece memorizar una lista de todos sus votantes. El primer candidato a diputado por el Frente Grande de la Capital Federal está convencido de que, con estos resultados, se instalará en la disputa con los dos grandes partidos. Cómodo en esa posición, Alvarez sólo se irrita si se le agitan dos fantasmas: repetir el fracaso de intentos similares o quedarse en el limitado espacio del voto ideológico.

–¿Por qué habría que votar al Frente Grande?

–Porque hay una necesidad de oxigenar el sistema democrático y de desarrollar una propuesta alternativa popular y democrática.

–Hubo varios intentos anteriores de similares características. ¿En qué se diferencia éste?

–En mi caso, es el primero del que participo activamente desde que nos fuimos del peronismo. Creo que independientemente de los porcentajes que saquemos, se ha consolidado una fuerza que genera una expectativa política importante, no sólo en los sectores ideologizados, y que puede empezar a disputar la mayoría, al menos en la Capital.

–Pero esa misma expectativa ya se generó antes. ¿Qué tiene hoy el Frente Grande para no repetir la experiencia del Partido Intransigente de 1985?

–Yo no quiero comparar esta experiencia con la del PI del '85. Esa experiencia sirve para no volver a equivocarse. Creo que el PI tomaba biografías e historias diferentes y trabajaba más en la reconstitución del pasado que en la superación de la propuesta de los partidos tradicionales. Es verdad que el PI expresó electoralmente una fuerza interesante, pero eso no lo pudo traducir nunca en una fuerza social con una acumulación política. Lo que vamos a intentar nosotros es unir acumulación política con fuerza social, que el FG se construya más a partir de atender ciertas expectativas sociales que como una mera acumulación partidaria de votos.

–¿Y qué siente cuando algunos sectores de centroizquierda dicen que el frente es el referente suyo y nada más, que los integrantes del FG son demasiado distintos entre sí y no tienen una pasado común?

–Habría que ver cuáles son los aciertos de quienes dicen eso.

–Por ejemplo, la Unidad Socialista.

–No, no. Ellos dicen que quieren conservar una tradición histórica, pero yo no creo que ninguna tradición partidaria pueda construir una fuerza política como para disputar una coalición de poder tan fuerte como la del menemismo. De todos modos, yo no voy a discutir con la Unidad Socialista.

–Bueno, pero es parte de su competencia electoral...

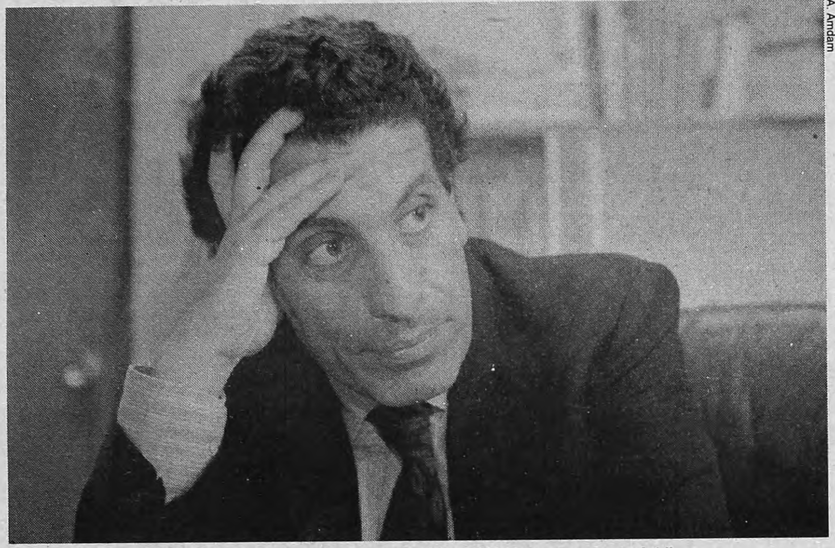
–No. Nosotros estamos compitiendo con los partidos mayoritarios, no con la Unidad Socialista. Yo creo que hemos desplazado el eje de la competencia electoral y que, por primera vez después de mucho tiempo, una fuerza de centroizquierda le está disputando la base social a los partidos tradicionales. Eso es algo que el PI tampoco logró hacer. Los votos del FG tienen un componente de peronistas desilusionados y una fuerte fuga de votos del radicalismo. Esta elección tiende a imponer con fuerza a un tercer actor político en la Capital, no es una interna del centroizquierda. Porque cuando yo hago política no miro a la Unidad Socialista. ¿Usted quiere hacer una nota sobre la interna en el centroizquierda o sobre el Frente Grande?

–No. Lo que la gente quiere saber, por ejemplo, es por qué votar al FG y no a la Unidad Socialista.

–Todas las encuestas le dan a la Unidad Socialista el cuatro por ciento. Y usted quiere que discuta con una fuerza que va a sacar el cuatro por ciento, cuando a nosotros nos están dando un trece. El voto progresista va a apoyar a la opción más util del espacio, al que más esfuerzo hizo por la unidad y se muestra como la única oposición viable.

–Está bien. ¿Y por qué la oposición viable puede ser el Frente Grande y no la Unión Cívica Radical?

–En primer lugar, hay una evaluación positiva de lo que hicimos en la Cámara y de lo que significó el Grupo de los Ocho. Creo que se valora mucho la inversión ética que hicimos de romper con el partido y el poder, cuando la historia más próxima del país muestra que hasta los sectores más progresistas de los partidos mayoritarios han justificado las peores políticas, aplicando una suerte de realismo político para apoyar cosas que eran difícilmente justificables. Por otra parte, el FG está abriendo un debate en el seno de los partidos mayoritarios, ya que el crecimiento del Frente mejora ampliamente las posibilidades del progresismo radical. Porque si hasta ahora De la Rúa pensaba que planteándose como un familiar cercano al modelo se podía seguir siendo primera fuerza cómoda en la Capital, el nacimiento del FG le



"Lo que vamos a intentar nosotros es unir acumulación política con fuerza social."
Alvarez sostiene que ese objetivo es uno de los que diferencia al FG de anteriores experiencias.

Caravana a dos puntas

BANDERAS Y BOLETAS

Mientras Carlos "Chacho" Alvarez miraba la extensión de la fila de autos que se extendía hacia atrás, Fernando "Pino" Solanas bailaba sobre la caja de la camioneta con su mujer, la modelo brasileña Angeles Correa, durante la Caravana de la Alegría con la que el Frente Grande finalizó su campaña electoral. En este clima de optimismo, la caravana empezó en San Justo a la mañana temprano y terminó con un acto en el Obelisco, uniendo la Capital Federal y la provincia de Buenos Aires en una sola actividad. "Más allá de lo que digan las encuestas y del resultado de las próximas elecciones –afirmó Chacho Alvarez–, el FG ya está instalado como alternativa frente al modelo conservador."

Junto a Pino Solanas y Chacho Alvarez, en la camioneta se ubicaron los dirigentes Eduardo Jozami, Abel Fatala y Graciela Fenández Meijide de la Capital Federal, y Luis Brunati, Jorge Drkos y Alejandro Mosquera de la provincia de Buenos Aires. Una inmensa columna de automóviles, que en algunos tramos superó las diez cuadras, acompañó todo el recorrido con banderas blancas con el símbolo del Frente Grande y boletas electorales. La caravana se detuvo en varias oportunidades para que los candidatos conversaran con la gente. En Caseros, por ejemplo, la caravana se cruzó con un grupo de militantes de la Unidad Socialista de la provincia, que le entregaron a Chacho Alvarez y a Pino Solanas los claveles que los socialistas repartían en ese momento. En la ruta, el paso de la columna del Frente Grande fue saludada con bocinazos por otros automovilistas, entre ellos un camión de la empresa EDENOR que acompañó la marcha durante varias cuadras.

La columna entró a la Capital en el cruce de Lope de Vega y General Paz, y recorrió los barrios de Devoto, Villa Real, Urquiza, Colegiales y Belgrano, para tomar después la avenida Santa Fe hasta el centro de la ciudad. Luego de que la caravana arribara al Obelisco, Chacho Alvarez realizó un breve discurso en el que se entusiasmó afirmando que "vamos a tratar de proyectar el frente a nivel nacional para construir una alternativa seria para 1995".

Chacho Alvarez

PORTEÑO

plantea que se puede crecer también desde una opción progresista.

–¿Entonces por qué votarlo a usted y no a Jesús Rodríguez para consolidar ese perfil dentro del radicalismo?

–Bueno, porque votar a los radicales es consolidar la línea delarruista, consolidar una forma de hacer política alejada de la gente. Cuando a la gente se le pregunta cuáles son los candidatos que están más cerca, piensa en nosotros. Los que estuvimos en la primera línea de los conflictos sociales en estos cuatro años también fuimos nosotros.

–En eso la tarea de algunos miembros del Frente Grande también tuvo pliegues. Al ex Grupo de los Ocho le critican haber dado quórum en Diputados para la ampliación de los miembros de la Corte Suprema de Justicia, al comienzo del gobierno de Menem.

–Nosotros votamos en contra pero les dimos el quórum, porque ahí jerarquizamos la integridad del Grupo de los Ocho, que estaba integrado por algunos que tenían muchísimos años de militancia en el peronismo, y otros que veían que no estaban dadas las condiciones para romper del todo con el peronismo.

–Si hubiera estado solo, ¿usted no le hubiera dado el quórum al gobierno?

–No. Yo en su momento planteé no hacerlo. De todos modos, somos el grupo al que menos se lo puede correr por izquierda. La ruptura con el partido del gobierno es suficiente prueba de que asumimos un compromiso distinto. Dejamos en el camino muchos años de militancia en el peronismo para ir a construir otra cosa en el desierto.



Alvarez y Solanas, brazo en alto, en el cruce de las dos caravanas de ayer, en la General Paz.
"Cuando a la gente se le pregunta cuáles son los candidatos que están más cerca, piensa en nosotros."

EL ESCUADRON MOTORIZADO

Re ELECCION '93

El MODIN inició el cierre de su campaña cosechando aplausos e insultos. Aldo Rico contestó a los dos por igual. De acuerdo con la tradición militar, la Caravana de la Resistencia (como la definió el ex teniente coronel) comenzó temprano en Berisso. Como símbolo de lucha contra la corrupción, marchaba una "topadora" que terminó estrellada contra un puente en los bosques de Palermo.

(*Por María O'Donnell*) "Aldo, esto no es un tanque pero se le parece", se entusiasmó un hombre a bordo del ricomóvil, una camioneta desvencijada que, a pocos metros de iniciar la marcha, se había topado con un bache, sacudiendo a los pasajeros. Eran las nueve y media de la mañana en Berisso y recién empezaba la caravana, que se prolongó por doce horas para recorrer 150 kilómetros. El jefe carapintada Aldo Rico observó que un policía intentaba descomprimir el tránsito y acotó: "Esta es para un comandante", con una mueca socarrona y un mate en la mano. Fue la señal de largada del cierre de la campaña electoral del Movimiento por la Dignidad y la Independencia (MODIN) en provincia de Buenos Aires y Capital Federal.

En la esquina dispuesta para la salida descollaban dos vehículos. Uno había sido bautizado "La Topadora", un trailler cargado con una motoniveladora amarilla, que terminó estrellado contra un puente ferroviario en los bosques de Palermo. El otro, simplemente ricomóvil, la camioneta en la que el líder del MODIN recorrió, entre otros barrios, La Plata, Florencio Varela, Quilmes, Avellaneda, Congreso, Barrio Norte, Vicente López y San Martín, para desembocar en General Sarmiento.

"Esta es la caravana de la resistencia porque estamos contra el régimen –explicó Rico con su habitual economía de palabras–. Y llevamos la topadora porque nuestro objetivo es arrasar con los corruptos." En el mismo tono, desmereció la queja de las Madres de Plaza de Mayo, quienes se indignaron cuando supieron que el jefe carapintada utilizaría para el cierre de su campaña electoral la misma palabra –resistencia– con que ellas bautizaron sus marchas de todos los jueves para reclamar juicio y castigo a los culpables de la desaparición de sus hijos, durante la última dictadura militar. "Las palabras no tienen dueño", dijo Rico con desdén.

Estaba en La Plata, donde atravesó la avenida principal y pasó junto a la sede de gobierno que ocupa Eduardo Duhalde. Era temprano y había poca gente en la calle. De todas maneras, Rico ensayó su saludo: depositaba la mirada en algún transeúnte y levantaba el brazo con la palma abierta, tiesa. Repetiría el mismo gesto durante doce horas, sin pronunciar muchas palabras. Cuando se trataba de un simpatizante, gritaba: "¡Si señor!"; cuando recibía un insulto, sonreía cínicamente. Recién en el Congreso se trenzó en un duelo verbal, pero eso sucedería cuatro horas más tarde.

"Volveremos/ volveremos/ volveremos otra vez/ volveremos de la mano/ del teniente coronel", le cantó un grupo de simpatizantes que lo aguardaba en Quilmes, donde el ricomóvil hizo su aparición a las once y media de la mañana. Venía de recorrer Florencio Varela, el distrito donde el MODIN sacó el 20 por ciento de los votos en la elección de 1991, el caudal más alto que obtuvo en la provincia de Buenos Aires. En ese porcentaje, el riquismo deposita la esperanza de ganar la intendencia del distrito, que también se juega el 3 de octubre por la renuncia del justicialista Julio Carpinetti. El candidato es Oscar Mingote, un hombre que ocupó el mismo cargo durante la última dictadura militar.

De tanto en tanto, el jefe de los levantamientos militares de Semana Santa y Monte Caseros le ordenaba al hombre de seguridad que viajaba en el ricomóvil que se comunicara con el auto cabeza de caravana para acelerar la marcha. Cerca de Avellaneda, el hombre cumplió con el mandato, pero la velocidad se mantuvo inalterable y Julio Carreto, un dirigente del MODIN bonaerense, bromeó: "Este, en lugar de carapintada es bocapintada". Festejaron la humorada los otros dos pasajeros del móvil: Emilio Morellos, ex capitán, cuarto candidato a diputado en provincia de Buenos Aires y mano derecha de Rico, y Luis Saavedra, jefe de prensa del MODIN.

Cuando el ricomóvil ingresó en la Capital Federal, los autos de la escolta sumaban más de un centenar –nunca ocuparon más de diez cuadras– y se sumó Beatriz Pacín, cabeza de la lista del MODIN en el distrito. Al llegar al Congreso, un joven saludó al ricomóvil con su dedo mayor en alto.

–Estás loco –le gritó indignado Rico–. ¡Te vas a meter el dedo en el culo! –Sólo voy a bajar el dedo si trajiste la picana, si no, te la vas a tener que bancar –respondió sin inmutarse el joven, quien resultó ser el secretario de Derechos Humanos de la Federación Universitaria de Buenos Aires, Gustavo Faskowicz.

En Santa Fe y Callao, un grupo de militantes liberales tuvo la ocurrencia de gritarle "asesino" y "golpista". Rico tenía la respuesta a mano: "¿Me vienen a gritar ustedes que tuvieron a Alsogaray en todos los gobiernos y ahora postulan a Cacciatore?". Los vecinos de Vicente López optaron por una lluvia de huevazos. Tres fueron a parar al ricomóvil. Esta vez, Rico le reclamó a los organizadores de la caravana: "Ustedes son unos pelotudos, ¿cómo vamos a pasar por acá?". Desviaron inmediatamente el rumbo para llegar a General Sarmiento, donde el riquismo tiene una gran penetración.

El ex militar quiere entrar al Congreso para ser el anti régimen.



Caravana socialista

ROSEDAL Y CLAVELES

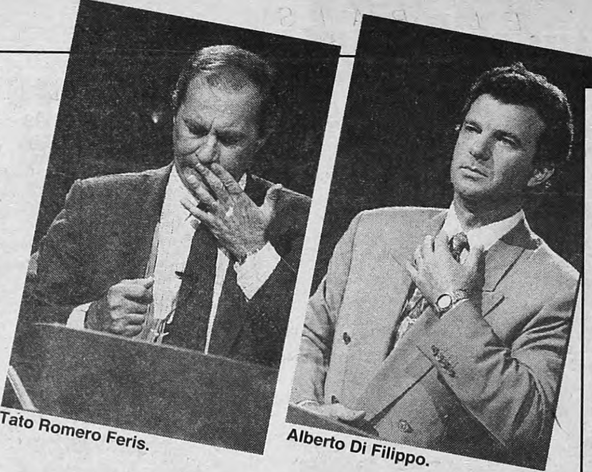
La Unidad Socialista aprovechó ayer el sol de la mañana porteña para terminar su última caravana en el bucólico ambiente del Rosedal de Palermo. Los socialistas arrancaron desde la sede partidaria de Pasteur y Rivadavia encabezados por los principales candidatos a diputados y concejales, acompañados por el diputado socialista Alfredo Bravo. "Estamos a una semana del gran desafío", dijo el primer candidato a diputado por la Capital, Héctor Polino, al arribar a Palermo. Y detalló: "Seguir con este ajuste salvaje e inhumano, o elegir un verdadero cambio de rumbo y limpiar definitivamente los despachos oficiales".

Tres cuadras de coches hicieron el recorrido que empezó en el barrio de Congreso y recorrió más de veinte barrios de la capital, desde la Boca hasta Núñez. Los candidatos a diputados, Héctor Polino y María Elena Barbagelata, y a concejales, Norberto La Porta y Clori Yelicic, encabezaron la columna en un auto descapotado de principios de siglo, seguido por dos camiones colmados de militantes. Al llegar a Palermo, Polino afirmó que "la Unidad Socialista está preparada para no fallarle a los porteños, y con el aumento del número de legisladores socialistas crece la posibilidad de ponerles límites a los desbordes del poder, la corrupción y el enriquecimiento público". A continuación, La Porta señaló que "el doble discurso está a la orden del día también en la Municipalidad" y acusó al oficialismo de "estar esperando que pasen las elecciones para llevar adelante otro enorme negociado con las tierras de Retiro".

Hasta hoy, la Unidad Socialista había privilegiado las caminatas y la charla de los candidatos con los vecinos como principal actividad durante la campaña electoral. Los dirigentes socialistas se mostraron entusiasmados con la caravana de ayer, y esperan cerrar la campaña el jueves 30 con la distribución de 10.000 claveles en la esquina de Diagonal Norte y Florida.

Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director: Jorge Lanata. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323/2324. Publicidad: Belgrano 615, Piso 11. Tel. 343-8930/8937. Fotocomposición armado y películas: MG Fotocomposición S.A.; **Página/12** Belgrano 671, Capital. Impresión: Talleres Gráficos Comforti S.A., Av. Patricios 1941, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina y ALASEI.

Es improbable que Raúl Romero Feris o Alberto Di Filippo alcancen el 50 por ciento de los votos en la primera vuelta. El ballotage que asegura la nueva Constitución está previsto para el 24 de octubre. Los votos radicales volverán a ser decisivos.


Tato Romero Feris. Alberto Di Filippo.

Corrientes, cuento de la buena pipa

NINGUNO DESPEGA

(*Por Daniel Casas, desde Corrientes*) Sin necesidad de recurrir a predicciones mágicas, en Corrientes nadie, o casi nadie, duda de que los comicios del 3 de octubre serán sólo un tránsito hacia el ballotage que prevé la nueva Constitución correntina. Los únicos que se dicen confiados para la primera vuelta son los candidatos del Pacto Autonomista Liberal, Raúl "Tato" Romero Feris, y del justicialismo, Alberto Di Filippo, quienes van por tercera vez consecutiva en busca del sillón de gobernador. Los pasacalles y las promociones de radio y TV que permiten los magros presupuestos de campaña repiten invariablemente el slogan "Tato sin vueltas", en obvia alusión a las aspiraciones pactistas de cosechar más del 50 por ciento de los sufragios en la primera convocatoria a las urnas. El justicialismo, en cambio, prefirió un slogan casi bíblico: "Aleluya/Di Filippo", es el cantito digno de un pastor electrónico que compuso especialmente el Trío San Javier.

El contraste con las elecciones anteriores, en las que ninguno reparó en gastos, es notorio. Las grandes caravanas y los traslados en aviones fueron reemplazadas por micros y unos pocos autos. Los incontables segundos de radio y televisión que contrataron entonces el Pacto y el PJ hoy se convirtieron en escasas promociones en los horarios centrales. Y el fervor de hace nueve meses ahora fue reemplazado por la apatía generalizada.

La diferencia se nota particularmente en el PJ. Los 10 millones de dólares, reconocidos abiertamente, que solventaron el desmesurado aparato del '92 se redujeron para esta campaña a 400 mil dólares que llegaron recién a principios de esta semana. "El Presidente dio la orden de no dar un peso más de lo estrictamente necesario para mantener una estructura mínima, así que decile a los muchachos que devuelvan algo del vuelto que les quedó del año pasado", aseguran que le dijo el secretario general de la Presidencia, Eduardo Bauzá, a un recaudador que viajó desde Corrientes a la Casa Rosada.

El paso de la bonanza económica a las estrecheces actuales encierra una paradoja para el PJ. Mientras estuvo intervenido por el Consejo Nacional los fondos fluyeron alegremente, sobre todo en los cinco meses de gestión de Claudia Bello, y ahora que el partido está normalizado se acabó la plata.

El contraste también se nota en los despachos de la intervención, donde el ejército de militantes y funcionarios de entonces dejó lugar a una dotación mucho más austera. El estilo de Ideler Tonelli, más pausado que el de su antecesora, le valió un apodo que para sus colaboradores más directos "es casi un elogio": le dicen "té de boldo; porque no hace bien, pero tampoco mal".

Otra chanza que se escucha por las calles correntinas hace alusión al teñido de pelo que se hizo el candidato a vicegobernador del justicialismo, Rubén Pruyas. "Es que antes era renovador, y usaba las canas al estilo de Cafiero, ahora se menemizó", comentan sus compañeros en alusión al cabello azabache del jefe de Estado.

Buscando superar el 50 por ciento, Romero Feris recorre el interior para contrarrestar la diferencia que le saca en algunos distritos el PJ. Di Filippo devuelve la moneda caminando por los barrios de la capital, un bastión del Pacto. El radicalismo, en tanto, junta ánimos luego de la crisis en que lo sumió la fuga por presunto soborno del elector Ramón Tabaré Bruzzo. Su candidato, Carlos Roldán, no duda en asegurar que en estas elecciones "vamos a crecer de los 55 mil votos del año pasado hasta un techo de 80 mil". En realidad, a pesar de la buena convocatoria que tuvieron en las internas partidarias (votó el 40 por ciento del padrón), es una expresión de deseos. Una de las bancas que se renuevan es la de Noel Breard, y la única posibilidad de que Miguel Biaggioni ocupe esa plaza es que orillen ese techo, pero los observadores correntinos no le asignan más de 50 mil votos. Con estos guarismos el ballotage, previsto para el 24 de octubre, es inevitable y presenta otra paradoja: una vez más, el color del futuro gobernador dependerá del sentido en que se vuelquen los votos del radicalismo. La conducción de la UCR ya anticipó que dejará a su gente en libertad de acción, una forma elegante de no pisar en falso frente a la tendencia de la guardia vieja por apoyar en la segunda ronda al Pacto y la furia antipactista de los jóvenes radicales, más próximos a votar por Di Filippo en el ballotage. El tema no escapa a la atención de las dos fuerzas excluyentes de esta contienda, que ya están dialogando casi abiertamente con los punteros radicales porque, como se sinceró un alto dirigente del PJ, "va a ganar el que los compre primero".

El principal indicio del resultado final, de todos modos, estará dado por la luz que se saquen peronistas y pactistas el 3 de octubre. Si hay más de un 10 por ciento entre uno y otro la tendencia sería irreversible para la segunda vuelta. Pero si se produce un empate técnico comenzará a jugar, entre otros factores, el resultado que obtenga el justicialismo en todo el país.

"A Menem no lo veo"

(*Por D.C.*) María del Pirayuí es una vidente que cura sus males a los correntinos que se acercan a su casa, en una barriada populosa sobre la Ruta 12, en las afueras de la capital correntina. Autonomista "por herencia", hace nueve meses predijo para **Página/12** que Raúl "Tato" Romero Feris ganaría las últimas elecciones, en diciembre de 1992, y el Pacto sacó más votos que el peronismo, aunque no le alcanzó para sortear el Colegio Electoral. Ahora, a días de los comicios del 3 de octubre, no duda cuando apela a su "ciencia oculta" y dice: "Va a volver a ganar el Tato, y de una sola vez, pero le tengo miedo a que no lo dejen ganar por decreto". Como yapa, cuando se la consultó sobre las posibilidades de reelección del presidente Carlos Menem, a quien prefiere llamar "el Méndez", respondió cortante: "No lo veo".



Cora Surraco

Salvo por el choque que provocó la Testarossa, las principales fuerzas hacen sus campañas sin cambiar de carril y regulando fuerzas para el final. Según los publicistas faltó dinero. Ayer-Vázquez S.A. pidió al justicialismo 36 millones de dólares, pero "nos tuvimos que conformar sólo con doce", según Vázquez. Comparativamente, el único que supera la media es Federico Storani: 3.123.000 dólares.

Entrevistas: Paula Cerri



Los avisos UNA

(*Por Pablo R. González*) Sólo la roja Ferrari logró poner un poco de pimienta en una campaña que según los mismos publicistas no tiene color, le falta dinero y carece de pasiones. La idea del spot de la Testarossa nació de una presión directa sobre Fernando de la Rúa de parte de la Juventud Radical. "La campaña es light, con muchos temores, no se alcanza a atacar el centro de la cuestión", evaluó Gustavo Lesbegueris, presidente de la JR de Capital, frente al senador. Luego le presentó dos propuestas. La primera sonaba a imágenes dulces y tiernas de la infancia: un afiche con dos fotos de Carlitos Chaplin. De la Rúa se interesó y pidió verla. Se llevó una sorpresa. En una de las dos fotos, Carlitos aparecía vestido de preso con una leyenda: Menem 1995 sin reelección. En la otra, Carlitos era dictador, saludaba como el Führer y la leyenda decía: Menem 1995 con reelección. El senador la rechazó sobre el pucho. Cuando llegó el turno de la segunda idea, De la Rúa planteó objeciones pero se vio obligado a financiarla sin modificaciones. Era el spot de la Testarossa.

El MODIN filma

Aldo Rico aprovecha esta elección despolarizada para tratar de imponer su imagen. Así, el eje de la campaña de Rico es Rico. 100 mil afiches, mitad con su cara no pintada, mitad sólo con su nombre, son casi artesanales al lado de los grafitis del conurbano. Su eje es básicamente la lucha contra la corrupción. "Sin trabajo y con corrupción no hay solución" y "para que su voto sea una celda en la cárcel de los corruptos" son dos de sus slogans. Esos mismos slogans se imprimen de a millones en tres duplicadoras recién compradas a 23 mil dólares. Contra lo que pudo pensarse, se pusieron muy contentos con la repercusión que tuvo el corto donde se incluye el tema de Eladia Blázquez "Honrar la vida". "Para bien o para mal todo el mundo habla del MODIN", aseguró Luis Saavedra, jefe de prensa de Rico y uno de los encargados de diseñar la campaña que tiene un presupuesto de 300 mil dólares. Sin asesores ni encuestadores, Rico sin embargo también se encarga de pensar hacia adelante. La caravana de ayer, por ejemplo, fue filmada hasta desde el cielo. Pero no es seguro que sea usada en esta última semana. Como adelantó **Página/12** el viernes, el líder del MODIN estará como máximo 8 meses en el Congreso. Luego comenzará su campaña presidencial. Para ese momento piensa guardar las imágenes de su paso por el exterior de la Rosada según Saavedra.

Erman no se muestra

Aparentemente, la campaña de Vázquez servirá para suplir la de Capital. José Albistur, encargado de la publicidad televisiva y radial de ese distrito, aseguró que "prefirieron no hacer jingles para no confundir con los de PJ nacional". Los afiches y las gigantografías conservan el estilo sobrio de los de Ayer Vázquez. El slogan cambia, pero no el eje: "La decisión de seguir creciendo. Vote Erman González". Pero la lista del riojano González aún no ha tenido difusión televisiva. Desde la semana pasada, la campaña estaba lista para salir (tres avisos de 50, 30 y 15 segundos con el primer candidato haciendo "reflexiones" y mostrando "hechos"), pero según Albistur "no le mandaban el dinero para poder pautarla".

En colectivo al Congreso

Chacho Alvarez, tercera fuerza en Capital, prefirió privilegiar su figura, mostrarse como alternativa y golpear tanto contra el justicialismo como contra el radicalismo. Claro que a la hora de diseñar la ingeniería de comunicación les llamó menemismo y delarruismo, respectivamente, para no herir viejos sentimientos. Así, Menem es el antiperonismo y De la Rúa es el antiprogresismo. Según el discurso construido por la agencia de David Blaustein, Alvarez es "uno de nosotros" con lo que alude a la honestidad que cada uno se otorga a sí mismo y pide "más de los nuestros" llegando en "colectivo" al Congreso. Esa es la síntesis del spot animado en el que un colectivo entra al Congreso cargado de gente. El mismo eje se llevó a las radios respetando el público que las escucha. En FM Tango, por ejemplo, el spot empieza con la voz de Carlos Gardel que dice "La gente cada vez canta mejor" con un silbido lejano de tango. Se escuchan bocinazos, arranca un colectivo y la voz en off que invita: "Suba y lleve su voz al Congreso". En la Rock & Pop, obviamente, la canción no es la misma.



Cora Surraco



Cora Surraco

Biografía autorizada

Quien no dejó nada librado al azar fue Federico Storani. Su campaña —ideada por una comisión entre los que estuvieron Ricardo Wullicher, Edgardo Catterberg, Sandra Portelli y Daniel Sario— rescata los valores de honestidad, transparencia y fuerza. Estos ejes surgieron de un estudio en el que las demandas eran desempleo, seguridad y educación.

Con esto, hicieron un corto de 5 minutos que se transmitió en 11 canales de cable del interior de Buenos Aires, que es la minibiografía autorizada de Storani. Imágenes de su vida personal se mezclan con Perón, el Cordobazo, la facultad y su familia. Sobre el final, da un pequeño mensaje donde se presenta como "la fuerza que hace falta". Además de éste, hay spots de 20 segundos donde predominan las imágenes contrapuestas del tipo lo bueno versus lo malo. Un Batata bateando, un Fredi Storani escribiendo en una computadora. Una imagen de desocupados, un Storani acompañando a la par. Una villa miseria, un Storani caminando con la gente. Para radios, hay un jingle para las FM del conurbano con música de Rodolfo Sciammarella y se completa en gráfica con trescientos mil afiches. El presupuesto, 3.123.000 dólares, es la torta más grande –la de Pierri la supera gracias al aporte oficial, sin embargo–. Según coincidieron los otros encargados de campaña: "Nadie pone tanta plata en alguien que no puede llegar a ser presidente".

Pierri no es de muchas palabras

"¿SOY GORDO? ¿SOY RECHONCHO?"

(*Por P. R. G.*) El presidente de la Cámara de Diputados se levantó de la silla, abrió su saco y se sometió al dictamen de la audiencia de "Hora Clave": "¿Soy gordo yo? ¿Soy rechoncho yo? ¿Ehhh?". Increíblemente, hace dos semanas, Alberto Pierri dejaba de lado cuestiones como la denuncia publicada en el diario *El Mundo* de España –extorsión al director de la empresa Gas Ban– y su conexión con los batatas del Mercado Central y se dedicaba a un debate de envergadura: ser o no ser gordo. Esa semana, Capurro y Asociados, encargados de diseñar la campaña del primer candidato de la lista del peronismo provincial, le habían dado consejos al respecto. "El eje de la campaña no es su figura, ni su imagen masculina. No serviría. Optamos por poner de relieve los hechos por encima de su persona", explicó a *Página/12* Guillermo Anlló, 47 años, director interno de la cuenta de Pierri en la agencia.

"Pocas palabras y siempre en movimiento" –todo un estilo– es entonces el packaging del producto diet que se intenta vender para el 3 de octubre. Los mensajes llegan casi exclusivamente por televisión, un poco a través de gráfica y nada de radio. "Es un presupuesto limitado, apenas un millón y medio de dólares; por eso descargaremos todo en TV", argumentó Anlló.

La empresa pautó en principio seis cortos televisivos. Uno de ellos refiere al plan Cada Familia en su Lote, considerado por Pierri como uno de sus "logros" a lo largo de ocho años en la Cámara. Pero no sólo en lo que el ex papelero considera sus triunfos personales se basa la campaña. Por ejemplo, un comercial de 34 segundos sorprendió a la city económica. "Gracias a su tarea se aprobaron muchas leyes que evitaron el regreso al pasado". En ese momento, la imagen pasa a un supermercado con el primer plano de una empleada remarcando mercadería. Moraleja: no es Cavallo sino Pierri el autor de la estabilidad económica.

Mucho más representativos de su historia, son en cambio los dos avisos de 20 segundos sobre las caravanas en La Matanza y en Merlo-Moreno. En los dos, se ve a los muchachos de Pierri deplegando toda su hombría. Para que no queden dudas, Anlló se preocupó en aclarar: "Nosotros sólo hacemos la campaña de Pierri. Que no es lo mismo que hacer la campaña por la lista o por Buenos Aires. Y mucho menos somos sus asesores políticos".

Claro que por las denuncias que sufrió Pierri, Eduardo Duahlde se vio urgido a salir a responder personalmente en las publicidades a su candidato. Los cortos "Lista 93, la lista del año", hablan más del gobernador y de las obras que inaugura la provincia que del propio Pierri. Entrega de patrulleros, inauguración de puentes, "llenaran las urnas" el 3 para "la lista del año". Esta publicidad encubierta, pagada por el Gobierno, hace crecer considerablemente el millón y medio pagado por Pierri a Capurro.

de la Ferrari calentaron una campaña chata

GUERRA FRIA

En el spot de 20 segundos, lo único que se muestra es un símil de la Ferrari que Carlos Menem recibió como regalo de empresarios italianos a principios de 1991. "El irresistible poder total", presenta el coche una voz en off. "Luz roja a la libertad de prensa", explica cuando se ve la luz de freno. "Persecución ideológica", grafica en el momento en que encandilan las luces altas. "Familias sin techo", engancha mientras se ve el interior a través del techo corredizo. El final es el bólido rojo a todo trapo hacia cámara y la voz que aconseja: "No te dejés atropellar. Empecemos el cambio. Vota con fuerza". En ese momento, la patente, "Menem 1995", se descuelga y funde a blanco con la inscripción Juventud Radical.

De la Rúa intentó aligerarla. Pidió que sacaran la frase que aparece cuando muestran el volante: "Mal manejo de las privatizaciones". Según él, quedaba picando el tema de la revisión que ya fue planteado por la convención del radicalismo y eso no le hacía ningún favor al partido. Los jóvenes turcos se negaron. No sólo eso sino que lanzaron por su cuenta la idea Menem-Chaplin como volante en ciertos barrios y pegaron 15 mil afiches con tres variantes de un eje similar. En uno aparece María Julia, en otro Servini de Cubría y en el tercero Menem con la Ferrari. En todos hay un texto similar: "Nos importa (/la ecología/la justicia/trabajar). A ellos no".

Igualar al Gobierno con la imagen de frivolidad de una Ferrari tuvo mucho mayor efecto del que esperaban los jóvenes radicales. El spot llegó al público el martes y ese mismo día la Agencia Ayer-Vázquez –encargada de la campaña del PJ nacional– decidió responder. En treinta y dos horas, convenció a los popes del justicialismo, consiguió una Ferrari 308 GT B, filmó con idénticas tomas el auto y pautó para el jueves la respuesta en todos los canales. "Poder basado en la estabilidad, luz roja a la hiperinflación, puertas cerradas al proteccionismo estatal, libertad para criticar, manejo inteligente de la política internacional y créditos para el techo propio", fueron las frases que reemplazaron las del aviso radical. Sobre el final, la patente "Menem 1995" se mantiene mientras la voz en off dice: "No dejes que te la vendan cambiada. Seguí con el mismo modelo. Vota para adelante".

Según muchos, la idea de contestar fue hija de la desesperación ante un tema que el justicialismo creía superado pero que volvía a golpearles la cara como una cachetada. Desesperación o no, el spot –completamente similar en las imágenes y en la estructura lingüística pero con distinto sentido– mostró los reflejos de Ayer- Vázquez. Pero no sólo eso. También mostró las virtudes de su presupuesto: 12 millones de dólares. Según Vázquez, "pedimos 36 millones, pero nos dijeron que no había; que nos conformáramos con 12". Pese a todo, una cifra con la que se puede ir hacia adelante, precisamente el eje de la campaña.

—Si uno habla de adelante, hay un atrás —explica Jorge Vázquez—. Si nosotros somos avanzar, automáticamente la oposición es retroceder.

—Pero, ¿qué quiere decir "adelante"? ¿Reelección?

—Sí. Uno de los valores que se tomó en cuenta cuando se gestó esta campaña en sus inicios fue que tuviera incluido el factor de la reelección.

Por esto, la campaña de Ayer-Vázquez comenzó el 23 de agosto con gigantografías con apelaciones a la reelección. A los cinco días, sin embargo, se decidió abandonar la estrategia porque "comprendimos que reelección y reforma eran elementos complejos para esta campaña". Superado el trance, la campaña siguió con un eje claro: llamar a votar el proyecto como un paquete, sin importar las distinciones entre lo que se hizo mal y bien. Así, el concepto seminietzchiano se materializó en una mega campaña: grandes afiches, grandes conceptos, grandes tamaños. Se repartieron en todo el país 31 millones de volantes con treinta mensajes diferentes. Dos de ellos sobre la reforma con reelección, "el momento ideal", según el mensaje 10.

El primer aviso televisivo, un spot de 27 segundos que inauguró el jingle de Rodolfo Sciamarella (h), mostraba a jóvenes de sport, casi universitarios de Belgrano, repartiendo volantes con propuestas. Sólo al final, cuando aparece el escudo del PJ, uno cae en la cuenta de que esos jóvenes son justicialistas. Para la última semana hay preparados 4 spots testimoniales de 40 segundos —15 segundos por caso— con un mismo formato: jingle, orquesta, autotestimonio de progreso y deseo de seguir, escudo y "con el justicialismo, vote para adelante".

Murió el herido en Santiago

El militante peronista de Santiago del Estero Jorge Maguna falleció ayer a las 4.30 de la mañana, tras 26 horas en estado de coma cuatro, luego de que otro militante justicialista le disparara un tiro en la cabeza en la madrugada del viernes. En esa oportunidad, Maguna había salido del garaje de su domicilio para evitar que militantes del sublema peronista Frente de la Esperanza pegaran afiches de su línea interna en la cuadra de su casa. Según las investigaciones de la policía, ahí se produjo una fuerte discusión luego de la cual Italo Argentino Canatta, en estado de ebriedad, le disparó a Maguna con una pistola calibre 22, en medio de los ojos, a una distancia de quince metros. Maguna, que militaba en el sublema justicialista Frente de Unidad Popular, que responde al senador nacional Carlos Arturo Juárez, fue trasladado al hospital regional santiagueño y de ahí al hospital Padilla de San Miguel de Tucumán, donde falleció. El agresor, Italo Canatta, es hijo de una conocida familia de Las Termas y ya estuvo implicado como sospechoso en el asesinato de un bailarín de comparsa durante el carnaval del año pasado.

JUBILARSE EN PRIVADO

(Por *Natalio Liberman*) La nueva ley previsional concede al trabajador la opción de elegir entre aportar el 11 por ciento de su salario al régimen previsional público o al sistema privado de las Administradoras de Fondos de Jubilación y Pensión (AFJP). Sin embargo, la norma legal otorga mayores beneficios jubilatorios y otras ventajas al trabajador que opte por el régimen privado.

Por de pronto, la opción es muy particular, puesto que el trabajador, cuando entre en vigencia el nuevo régimen, pasará automáticamente al sistema de las AFJP, salvo que manifieste expresamente que desea permanecer o ingresar en el régimen público. Aunque "las normas reglamentarias establecerán los procedimientos administrativos para el ejercicio de la mencionada opción" (art. 30), la nueva ley considera que el asalariado se decidió ya por el sistema privado, si no manifiesta lo contrario. Por esta razón la nueva norma legal establece que el trabajador que no comunique a su empleador en qué AFJP está afiliado dentro de los 30 días de entrado en vigencia el nuevo sistema o del inicio de la relación laboral verá automáticamente depositados sus aportes por el empleador de la AFJP "en la cual se encuentren incorporados la mayoría de sus empleados".

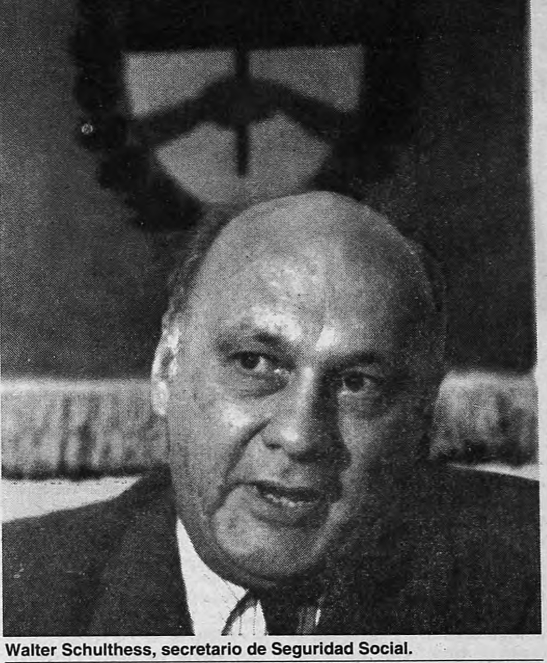
El sistema previsional público ofrece jubilaciones marcadamente inferiores a las que se podrían obtener a través de una AFJP, pero en ambos casos son inferiores al 82 por ciento móvil que presuntamente regía hasta ahora. Por ejemplo, un trabajador con un sueldo de $ 1000 mensuales, que haya aportado ya durante 5 años al régimen previsional anterior y aporte otros 35 años más, se jubilará en el sistema público con un haber de $ 522, muy lejos del 82 por ciento. A través de una AFJP se jubilaría con $ 780, suponiendo un rendimiento de sus aportes del 5 por ciento anual real, hipótesis muy favorable. Si el trabajador ya hubiese aportado 10 años al sistema público y aportara otros 30 más, su jubilación en el Estado sería de $ 556, mientras que a través de una AFJP obtendría $ 708. Los haberes jubilatorios en el sistema público y a través de una AFJP comienzan a nivelarse para quienes ya llevan aportados más 20 años y deban aportar otros más hasta alcanzar como mínimo los 65 años de edad y los 30 de aportes en total; es decir, para quienes hoy tienen probablemente más de 45 años. La razón es que el tiempo de los aportes que se deben efectuar al sistema de AFJP se reduce y, por lo tanto, desaparecen las ventajas que ofrece ese sistema respecto del estatal.

Pero, además del haber jubilatorio, el sistema de las AFJP ofrece otras ventajas: si el trabajador ya está jubilado y decide volver a trabajar, en el sistema público se suspende el pago del beneficio. En el régimen privado sigue en cambio recibiendo las prestaciones a cargo del Estado (PBU y PC).

A través del sistema de las AFJP es posible jubilarse antes de la edad legal (65 años los varones y 60 las mujeres). Se trata del beneficio de la jubilación anticipada, que no existe en el régimen público. Para retirarse antes de la edad legal, el trabajador debería tener en su cuenta individual en la AFJP un importe tal que le permita jubilarse con el 50 por ciento del sueldo promedio actualizado de los últimos 5 años, o dos veces la máxima PBU (Prestación Básica Universal), que equivaldrían hoy a unos $ 320 mensuales. A su vez, en el momento de jubilarse el trabajador puede retirar una parte de su fondo depositado en la AFJP si excede el equivalente para jubilarse con el 70 por ciento del sueldo promedio actualizado de los últimos 5 años de su vida laboral. En el régimen público no existe esta posibilidad.

Todas estas disposiciones indican que la nueva ley estimula que el trabajador se incorpore al sistema de AFJP y no ingrese o permanezca en el régimen público.

La nueva ley previsional no obliga a nadie a optar por el sistema de capitalización individual, pero le da razones de mucho peso para hacerlo.


A. Amdam

Walter Schulthess, secretario de Seguridad Social.
La reforma inclina el plano en favor de las AFJP.

Poco que dudar para los jóvenes

Jubilaciones futuras para un sueldo de $ 1000

Años de aportes		Sistema público			TOTAL	Sistema mixto			
						A cargo del Estado			
Aportados	A aportar	PBU	PC	PAPP		PBU	PC	AFJP	TOTAL
5	35	151	75	297	522	151	75	554	780
10	30	151	150	255	556	151	150	407	708
15	25	151	225	212	588	151	225	293	669
20	20	151	300	170	621	151	300	203	654
25	15	151	375	127	653	151	375	132	658
30	10	151	450	85	686	151	450	77	678
35	5	151	525	42	718	151	525	34	710

Hipótesis:
Sueldo medio de la economía = $ 500
Rendimiento AFJP = 5% anual real
Referencias: PBU = Prestación Básica Universal
PC = Prestación Compensatoria
PAPP = Prestación Adicional por Permanencia
***Nota:** cifras en pesos*

No más de 0,4

La inflación de este mes no va a pasar de 0,4 por ciento y posiblemente se quede en 3 décimas, dijo a **Página/12** el subsecretario de Comercio Interior, Ricardo Sosa. Según él, "no se notó" en el índice minorista el impacto en la suba de los combustibles, ya que tras el aumento hubo una inmediata (aunque sólo parcial) marcha atrás. En cambio, continuaron incidiendo las variaciones en algunos servicios y en productos frescos como el tomate. En compensación se registraron bajas en indumentaria. La estadística oficial se conocerá recién la semana siguiente a las elecciones. El funcionario señaló por otra parte que en la investigación a las petroleras que realiza la Comisión de Defensa de la Competencia por presunta acción oligopólica se continúa en la etapa de acumulación de pruebas.

EDICTO

El Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil N° 43, Secretaria Unica, cita y emplaza por el término de treinta dias a herederos y acreedores de don JORGE ANTONIO NIETO. Publíquese por tres dias. Buenos Aires, agosto 31 de 1993.

Maria Cristina Espinosa de Benincasa, secretaria.

Las estaciones que deja AGIP

MATCH YPF-SHELL POR EL GNC

(*Por L.C.*) Cuando restan pocas semanas para que la italiana Agip defina cuál es la oferta que aceptará para vender su filial en la Argentina, en Buenos Aires se ha desatado una disputa subterránea entre las tres petroleras que dominan el mercado local de combustibles por anticiparse a captar para su bandera varias estaciones de gas natural comprimido (GNC) que hoy funcionan con el logo de Agip. La urgencia tiene sus motivos: la oferta de YPF fue por lejos la más alta de las seis que se analizan, y de resultar adjudicada dominaría ampliamente el sector de GNC, colocándose en posición para liderar también el negocio del gas licuado.

Tras conocerse en junio el llamado a licitación del Ente Nazionale Idrocarburi (ENI) para privatizar la filial argentina de su controlada Agip, 22 empresas manifestaron interés, pero sólo seis superaron la precalificación del Swiss Bank Corp., encargada de la operación. La oferta de la petrolera argentina ahora mixta superó en algo más del doble a las de los cinco competidores, que no pasaron mucho más allá de los 40 millones de dólares. En esa lista están la francesa Total, la holandesa SKV, los chilenos de Codigas y Lipigas, y Pérez Companc.

Con más de 90 estaciones de servicio, concentradas en el área Capital y Gran Buenos Aires, Agip es una de las principales comercializadoras de GNC. Y si bien prácticamente todas ellas pertenecen a concesionarios (sólo una es propiedad de Agip), se descuenta que la empresa que preside José Estenssoro podría ofrecerles condiciones ventajosas para quedarse bajo su ala, entre otras cosas porque es el más grande proveedor de materia prima. Tal como sucediera con las estaciones de naftas y gas oil (el año pasado YPF perdió varias decenas de bocas, en buena medida a manos de la Shell), apenas enterada de la intención de Estenssoro, la compañía angloholandesa salió a ofrecerles el pase a varios estacioneros de Agip en ubicaciones estratégicas. Al menos cuatro de ellas ya tienen la identificación rojiamarilla, como la de avenida de los Incas y Del Tejar y otra frente al Autódromo. Sólo que ahora la principal petrolera también está sondeando a sus potenciales distribuidores para no dejarse madrugar.

En el sector del gas licuado, Agip es el segundo fraccionador, con el 15 por ciento de un mercado en el que se mueven unos $ 400 millones al año. Aquí YPF podría pasar al frente en un plazo breve, teniendo en cuenta que domina ampliamente toda la infraestructura de transporte y almacenaje. No se descarta que concerte en este rubro una asociación para operar las plantas y la distribución de tubos y garrafas. Ya habría conversaciones en este sentido con la norteamericana Enron, una firma holandesa y los principales locales, como Argón y Aut-O-Gas.

MONEDITAS PARA EL PPP

El Banco Ciudad aprovechó ayer el pago de dividendos del Programa de Propiedad Participada de Telefónico para desembarazarse de muchos miles de moneditas de 1 centavo, acuñadas en Chile en 1992 y ausentes de la circulación. Un empleado sorprendido al recibir un cargamento de esas monedas quiso saber qué destino podía darles. "Con éstas haga lo que quiera porque no sirven para nada", le respondió la cajera, malhumorada por tener que trabajar un sábado.

Pero los telefónicos que hicieron cola en 22 sucursales del Banco Ciudad no mostraban mejor ánimo. "Venimos a cobrar asqueados de tanto manejo", resumió uno de ellos. Todos habían llegado al viernes agotados por el bombardeo de mensajes contradictorios, recomendándoles cobrar, hacerlo bajo protesta o no hacerlo del todo. Ayer no hubo información oficial sobre el número de telefónicos que acudieron a percibir el primer dividendo desde la privatización de ENTel, casi tres años atrás. De todas formas, los que no acudieron podrían hacerlo en los próximos días y, además, mañana comienza el turno para los radicados en el interior. Muchos telefónicos han optado por tomarse algún tiempo para asesorarse y, de paso, observar la actitud de los demás.

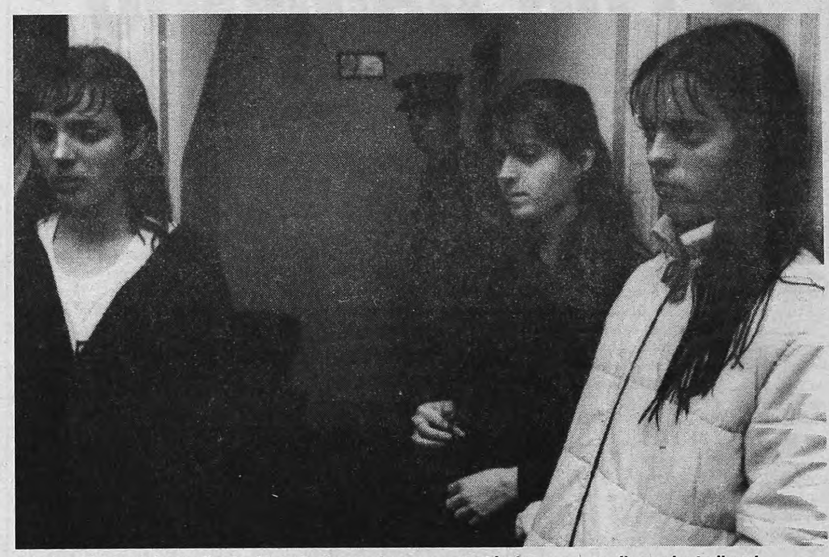
La Justicia volvió a moverse, aunque hay puntos oscuros

ACTIVAN EL CASO BRU

La Procuraduría General de Justicia de la Suprema Corte bonaerense solicitó al fiscal oficial César Melaso, que interviene en la causa por la desaparición del estudiante Miguel Bru, un informe por escrito para interiorizarse sobre el desarrollo del expediente judicial. "Además de lo solicitado por la Procuración al fiscal, yo también produje uno verbalmente ante el propio procurador (Francisco) Pena", reveló a *Página/12* el juez que entiende en la causa, Amílcar Vara. A 40 días de la desaparición de Miguel, Rosa Schonfeld –su madre– sostuvo que "si no fuera por la presión que hemos hecho a través de la prensa el caso dormiría en un cajón del despacho de Vara". De la investigación realizada por este diario surgen nuevos interrogantes sobre el destino de Miguel.

Junto a la vinculación de la desaparición con la denuncia realizada por Miguel Bru contra efectivos de la Comisaría 9ª de La Plata –por abuso de autoridad– otro punto donde convergen las dudas de los familiares es la figura de Raúl Rojas, el testigo que declaró haber visto por última vez al estudiante el martes 17 de agosto por la tarde en el balneario Punta Blanca de Bartolomé Bavio. Bru se encontraba en esa localidad desde el domingo anterior cuidando la casa de una pareja amiga. Rojas es un comerciante que posee un puesto de ramos generales en el acceso al balneario, a cien metros del lugar donde fueron encontradas las prendas del joven. En su testimonio a la policía, el puestero declaró que vio pasar a Miguel en una bicicleta azul aproximadamente a las 14 horas de ese martes. A pesar de que no lo vio regresar y de que un "baqueano" llamado Carlos Dis le avisó –el miércoles– que había encontrado una bicicleta y ropa tirada cerca del monte, a Rojas el hecho no le resultó anormal, según comentó luego a las personas que buscaban al desaparecido por la ribera. La madre relató que "cuando este señor salió de declarar en la comisaría de Magdalena se me acercó y me dijo que no lo busque más por ahí, porque Miguel está vivo pero en otra parte". En otra oportunidad Rojas le comentó a Rosa haber visto un patrullero el mismo martes 17 por la tarde en la zona del balneario. Ninguno de estos elementos fueron incluidos por el comerciante en sus declaraciones a la policía.

La publicación, en este diario, del caso del estudiante platense desaparecido dinamizó a la Justicia bonaerense, que había considerado como "agotado" el tema. A continuación, nuevos detalles y los puntos que quedan por resolver.



Los familiares del estudiante de periodismo siguen preguntándose por un allanamiento ilegal.

El 13 de abril, personal que se identificó como perteneciente a la comisaría 9ª de La Plata ingresó sin orden judicial en la vivienda que Miguel compartía con otros amigos en la calle 69. Con violencia y amenazas de quemar la casa "si no dejaban de tocar la batería", los efectivos revolvieron todo lo que encontraban a su paso y advirtieron a los jóvenes que "no hagan más quilombo", haciendo referencia a los equipos de música con los que los chicos ensayaban temas de rocanrol de la banda Chempos 69, de la cual Miguel era vocalista. Estos sucesos aparecen narrados en la causa abierta por el desaparecido contra el personal de la 9ª. En aquella oportunidad el fiscal Melazo se hallaba de turno e intervino, solicitando con carácter de urgente que sean llamados a declarar los testigos en la sede del juzgado Nº 12 a cargo de Ernesto Domenech y con presencia de la fiscalía. Además, Melazo sugirió que si los testigos podían reconocer a alguno de los agentes, el juez debía ordenar una rueda de reconocimiento. Sin embargo, los amigos de Miguel declararon en la sede de la Brigada de Investigaciones local el 11 de junio. En ese momento uno de los jóvenes aseguró poder hacer una descripción gráfica de uno de los policías que intervinieron. Luego, Domenech se inhibió de la causa aduciendo que, entre el momento del allanamiento y el de la radicación de la denuncia, su juzgado dejó de estar de turno. El caso fue tomado a fines de junio por el juzgado criminal Nº 15 a cargo de Raúl Barreiro, quien diez días después pide el reconocimiento solicitado por el fiscal. Este procedimiento aún no se ha efectuado.

Al poco tiempo, el juez federal Alberto Durán ordenó un nuevo allanamiento, en el cual no se detecta ninguna anormalidad dentro de la casa de Bru y sus compañeros. Según éstos, ese procedimiento fue realizado por la misma patrulla de calle de la comisaría 9ª que habría ingresado ilegalmente la vez anterior. Es entonces que los jóvenes reconocen a un agente de apellido López. Lo que se pregunta Rosa Schonfeld es "si esto es así, ¿por qué no se investiga dónde estuvieron esos policías cuando desapareció mi hijo?".

Doscientos mil con la Virgen



Más de doscientas mil personas se dieron cita ayer en San Nicolás, para recordar el aniversario de la Virgen María del Rosario de San Nicolás, a la cual se le construye desde 1987 un Santuario sobre las márgenes del río Paraná, en el lugar exacto donde hace diez años se le apareció a la esposa de un ex obrero de Somisa. Desde Chubut, Rosario, Paraguay o Salta, se movilizaron para llegar hasta los pies de la Virgen y pedirle "que me cure de la columna" o para cumplir "una promesa porque ella me curó la mano que me había quemado", o simplemente para verla "porque siento que ella me escucha". El fenómeno, que crece año tras año, atrajo esta vez a más de 300 puestos callejeros que se repartieron la venta de medallas, velas, llaveros o banderines con la imagen de la Virgen. Hubo una excepción: un señor con gorrito de Boca voceaba "aproveche la oferta... el buzo de Maradona...".

FUERON A ROBAR A LOS CAMINOS

Las cuarenta y nueve personas que viajaban en un ómnibus de turismo de la empresa El Alba fueron asaltadas por tres hombres en la localidad bonaerense de Capilla del Señor, cerca de Zárate. Luego de obligar al chofer a desviarse de la ruta prevista, los asaltantes robaron al pasaje y dejaron el micro cuando quedó encajado en un camino de barro. Se fugaron con otros seis hombres que los seguían en dos autos. Los ladrones, según calcularon fuentes policiales, se llevaron unos 70.000 pesos entre dinero y equipaje. El ómnibus había salido de Florencio Varela y tenía su destino en la ciudad misionera de Posadas.

Tres ladrones disimulados como pasajeros de un micro con destino a Posadas asaltaron al resto del pasaje.

Cuando los 49 turistas que habían contratado el servicio de la empresa Andino subieron al ómnibus no desconfiaron que entre los pasajeros estarían tres de los nueve asaltantes que al llegar a Capilla del Señor los despojarían del dinero y del equipaje. Oscar Rubén Ricavarra estacionó el micro en el Cruce Varela y salió puntualmente a las ocho de la noche del viernes cuando ya pocos quedaban en el barrio.

El chofer tomó por la ruta 9, pero al llegar cerca de Campana tres de sus pasajeros se levantaron y se acercaron hasta él. Ricavarra se vio sorprendido por una pistola que le colocaron en la cabeza, mientras que otros dos hombres –uno en la parte trasera del vehículo y otro en el medio– le apuntaron a los pasajeros, quienes debieron continuar el viaje con las manos en la nuca.

Los tres hombres obligaron al chofer a desviarse por la ruta 193 hasta la fábrica de Petrosur, donde tomaron por un camino de tierra. Tras recorrer unos 20 kilómetros, el ómnibus quedó encajado en un pozo, del que no pudo salir. Los tres asaltantes bajaron del micro y esperaron unos minutos hasta que llegaron dos autos, en el que iban otros seis hombres, y se escaparon en la oscuridad. Los ladrones despojaron a los pasajeros del dinero, alhajas, maletines y otras pertenencias que las subieron a los vehículos. Antes de fugarse amenazaron de muerte a las 49 personas si hacían la denuncia ante la policía.

Los pasajeros, los dos choferes y los dos supervisores de la empresa de turismo Andino no lograron sacar el ómnibus del pozo en que había quedado, por lo que comenzaron a caminar en medio de la oscuridad. Tras andar por más de una hora se encontraron con un patrullero que trasladó a parte del grupo hasta la Comisaría 1ª de Zárate. Las 49 personas declararon ayer desde las dos de la madrugada hasta pasadas la una de la tarde y dieron detalles del aspecto físico de los tres asaltantes. De acuerdo con lo declarado por los turistas, uno de los hombres tendría unos 55 años, otro unos 25, mientras que el tercero rondaría los 35 años.

A la mañana, la policía encontró abandonado a dos kilómetros del lugar donde se realizó el robo un Renault 6 de color celeste metalizado que utilizaron los asaltantes para escapar. Según declararon los pasajeros, el otro automóvil también sería un Renault 12 y sería otra de las pistas que tendrían los investigadores para dar con los 9 hombres, que según la hipótesis que tendrían no serían de la zona de Zárate. La causa se encuentra a cargo del juez de Campana, Hipólito Juan Penzotti.



Asaltan y matan a un remisero

El remisero Pedro González, de 60 años, apareció muerto con un disparo en la cabeza frente a la casa de la persona que había pedido su servicio en la localidad bonaerense de La Tablada. En un principio, se atribuyó el crimen a cuestiones políticas pero ayer la policía desmintió esa hipótesis y caratuló el hecho como "homicidio con fines de robo".

Todas las mañanas un coche de la empresa de remises Turismo Alem se paraba en la esquina de Chiclana y Berón de Astrada, de La Tablada, a esperar un pasajero. Anteayer, el auto se demoró y el pasajero llamó a la agencia para reiterar su pedido. A los pocos minutos llegó González, quien estacionó su vehículo pero no llegó a descender cuando fue sorprendido por un asaltante quien lo amenazó con un revólver. El chofer se resistió con una navaja pero el ladrón no le dio tiempo y le disparó en la cabeza.

Como la víctima estaba afiliada a una agrupación justicialista de La Matanza, los medios periodísticos relacionaron el asesinato con cuestiones políticas pero hacia la tarde la policía negó esa posibilidad y aseguró que "fue un homicidio precedido por un intento de robo con resistencia del remisero". Los investigadores sospechan que el asesino contó con ayuda de otras personas, quienes están siendo buscadas por la policía. La causa se encuentra a cargo del juez de Morón Osvaldo Lorenzo.

El médico cubano Gustavo Sierra González asegura que su vacuna contra la meningitis "es eficaz", y contradijo a los infectólogos argentinos convencidos de que la enfermedad se va con la primavera porque "desaparecen los factores que facilitan el contagio pero aumentan los portadores".

Advertencia

"SI AÑO

(Por Alejandra Folgarait) "Es necesario comenzar cuanto antes la vacunación, porque aunque los casos disminuyan en el verano, los portadores asintomáticos siguen aumentando, con lo que el brote del año que viene será mucho peor", alerta Gustavo Sierra González, el médico cubano, "padre" de la vacuna contra la meningitis que generó una encendida polémica en la Argentina. Cuando se enteró de esa polémica, el científico de 41 años, con dos hijas y un nieto, se embarcó rumbo a Buenos Aires "dispuesto a clarificar a la comunidad científica" y convencido de que las autoridades no otorgan su autorización "porque carecen de la suficiente información". Documentos, publicaciones y medalla de oro por su vacuna en mano, el vicepresidente del Instituto Finlay de La Habana, Sierra González, habló con *Página/12* en una noche espesa de lluvia y requisitorias periodísticas. "La vacuna es eficaz para prevenir el contagio durante los brotes y consigue frenar la epidemia", aseguró el especialista en inmunología, en bioquímica y en infectología, doctorado en Alemania.

–Según el ensayo brasileño donde se aplicó su vacuna, que se publicó en la revista The Lancet, *no fue eficaz en niños menores de 48 meses.*

–Les hemos enviado a los autores de ese trabajo una crítica. No es que la vacuna no sea efectiva en niños pequeños, sino que los datos obtenidos para esa edad no han sido suficientes para poder calcular la eficacia. No tienen el suficiente número de casos para poder estimar con confiabilidad la

Nuevo remedio

–¿Han desarrollado también un tratamiento para los pacientes enfermos con meningitis?

–Sí, a partir del suero de los vacunados purificamos las inmunoglobulinas (anticuerpos) específicas contra el meningococo, con lo que preparamos un medicamento endovenoso que ya hemos usado exitosamente en enfermos. Los niños que tienen mal pronóstico tienen una chance de sobrevivir del 51 por ciento, aun recibiendo los mejores antibióticos y estando internados en terapia intensiva. Cuando incorporamos la inmunoglobulina al tratamiento, esa esperanza de vida sube al 86 o 90 por ciento.

–¿Este sería un tratamiento para los casos de meningitis septicémica?

–Sobre todo para ésos. Cuando se aplican los antibióticos, ellos destruyen los meningococos, liberando las toxinas que contienen a la sangre. Y el organismo no sabe qué hacer con ellas. Por eso es que se ve un agravamiento momentáneo después de dar los antibióticos. La gamaglobulina ayuda al sistema inmune a eliminar las toxinas, las membranas y pedazos del meningococo, con lo que ayuda a salvar la vida.

Aspectos científicos de

–¿Cómo fue el proceso que los condujo a desarrollar una vacuna antimeningococo que ningún otro laboratorio logró, ni siquiera los de las fuerzas armadas de Estados Unidos?

–Esta vacuna se viene trabajando desde hace muchas décadas en todo el mundo. Se hicieron algunos intentos, pero fueron fallidos. A pesar de los grandes recursos invertidos, no tuvieron resultados eficaces. Nosotros estudiamos desde 1981 cuidadosamente todas esas experiencias y las características del meningococo para saber cuáles eran las componentes esenciales para su vida. Descubrimos que existían una serie de antígenos en el microorganismo que podían despertar en el ser humano una respuesta defensiva, por medio de anticuerpos específicos que son capaces de interferir el crecimiento y el desarrollo del meningococo. Así preparamos una vacuna, cuya característica más relevante es poseer antígenos que despiertan anticuerpos contra todos los serotipos patógenos del meningococo del grupo B. Es decir, se trata de una vacuna de amplio espectro, porque incluye en su preparación antígenos de cada uno de los distintos serotipos del meningococo B.

–¿Con qué parte específica del microbio se construye la vacuna?

–Con las proteínas de la membrana externa, que se purifican y forman una especie de vesícula, a las que se les añaden proteínas de alto peso molecular que son muy importantes para la vida del meningococo. Las otras vacunas que se intentaron no tenían estas proteínas. Conviene explicar que el meningococo del grupo B está formado por más de veinte serotipos y subtipos diferentes. Ellos se diferencian por las proteínas que poseen en sus membranas. Muchas vacunas fallaron porque fueron fabricadas con proteínas de un determinado serotipo, por lo que resultaban eficaces sólo para éste pero no para el resto. Además, usaban proteínas con baja capacidad inmunogénica, es decir, que otorgaban una protección de muy corta duración y mala respuesta en niños pequeños. En cambio, lo que caracteriza a nuestra vacuna –hasta donde puedo decirle, porque tenemos la protección de una patente– es que las proteínas de alto peso molecular son constantes en los distintos serotipos, lo que permite que sea eficaz contra todos los meningococos B, y además son capaces de despertar una respuesta inmune muy potente –que puede destruir a la bacteria– y de larga duración.

–Entonces se obtiene por purificación y no por técnicas de ingeniería genética, como se había dicho aquí.

–Así es, pero ya estamos preparando una vacuna de tercera generación con técnicas de ADN recombinante. Esta también servirá contra el *Haemophilus*, de modo que con una sola vacuna combatiremos los dos agentes

del médico cubano Gustavo Sierra González

"NO SE VACUNA, EL QUE VIENE SERA PEOR"

eficacia. Ellos hicieron los cálculos sobre el 17 por ciento de los casos solamente, lo que provocó un sesgo en los resultados.

–¿Ellos han aceptado esta crítica?

–Sí, nos dieron la razón en que no tenían el número suficiente de casos para hacer una estimación correcta en el grupo de los niños pequeños. Se han comprometido a prolongar el estudio, porque además reconocen que han perdido el 83 por ciento de los casos, incluidos todos los de meningococcemia.

–¿Qué significa esto?

–La enfermedad meningocóccica tiene dos formas: una que provoca la inflamación de las meninges, y otra que genera una meningococcemia, que es la forma septicémica, fulminante, de meningitis. En este estudio, los investigadores no pudieron obtener los datos del 83 por ciento de los niños pequeños. Por eso hay una desviación estadística. Para esa misma edad, nosotros tenemos demostrado en Cuba una eficacia de cerca del 90 por ciento.

–Se ha sostenido aquí que su vacuna no sería eficaz contra las cepas que existen en la Argentina.

–En ese mismo trabajo publicado en *Lancet* y en otros se prueba que la vacuna es eficaz contra todos los serotipos. Además, tenemos pruebas indirectas, in vitro, de que enfrentadas con el suero de pacientes vacunados, las cepas de meningococos existentes aquí se destruyen. Por otra parte, muchos de los serotipos existentes en regiones de Colombia y Brasil son los mismos que hay aquí, por lo que ya sabemos que son efectivas epidemiológicamente.

–Algunos infectólogos argentinos insisten en que la meningitis se va con la primavera. Si la vacuna se aplicara ahora en la Argentina, ¿sería eficaz para prevenir el contagio?

–Perfectamente se puede evitar la producción de más casos y, especialmente, cortar la transmisión epidémica. Aunque aparentemente no haya más casos, la enfermedad sigue creciendo, porque aumentan los portadores y la transmisión de persona a persona. Lo que pasa es que en la primavera y el verano no están presentes el resto de los factores que facilitan el enfermarse, pero sigue el contagio, y el brote será peor la próxima vez.

–¿Existen portadores asintomáticos de meningitis?

–Sí, la enfermedad puede extenderse a otros grupos etarios y a otras zonas durante las estaciones en las que no hay brote. El meningococo se aloja y coloniza la mucosa de la nariz y la faringe y, desde allí, coloniza a otra persona o enferma al propio individuo cuando sus defensas bajan.

–Es decir que también depende del estado inmunológico de una persona el que enferme o no.

–Exactamente, y también depende de una serie de factores que faciliten la entrada del microorganismo.

–¿Cuáles?

–La irritación de la mucosa nasofaríngea por una infección viral, o cualquier elemento que la dañe puede facilitar el camino para el meningococo.

–El ministro de Salud sostiene que no hay ninguna forma de prevenir el contagio. ¿Hay alguna manera, como evitar el hacinamiento o las conglomeraciones en lugares públicos?

–No puedo precisar la efectividad de esa medida, porque a veces eso es inevitable.

–Pero ¿convendría evitar ir a un cine o a un espectáculo donde se junte mucha gente?

–No hay ningun estudio que pruebe que esa medida puede evitar el contagio. Lo que sí se sabe es que cuando aumenta el hacinamiento, aumenta el riesgo. Porque la meningitis se contagia por contactos personales, a través de gotas de saliva o estornudos. Pero quiero decir que la medida preventiva por excelencia es la vacuna. Y nuestra vacuna no está en prueba, ya está demostrada, han sido aplicadas 30 millones de dosis en diferentes lugares sin riesgos ni efectos colaterales.

–¿En cuánto tiempo se generan las defensas después de aplicar la vacuna?

–La vacuna necesita dos dosis separadas por dos meses. A partir de 15 a 21 días después de la segunda dosis, la persona queda protegida.

–¿Han encontrado obstáculos semejantes en otros países para que se autorice su vacuna?

–No creo que existan dificultades en la Argentina para autorizar la vacuna, sino una falta de información. Por eso he venido, para completar la información de las autoridades y de los científicos, médicos y pediatras.

–¿Es la meningitis una enfermedad social, ligada a la pobreza y la crisis socioeconómica?

–Creo que la meningitis no respeta clases sociales. Cuando una epidemia se desencadena, afecta a toda la población.

la vacuna

principales que provocan las meningitis.

–¿Por qué la Organización Mundial de la Salud no promueve su vacuna?

–La OMS no es el organismo que se ocupa de aprobar o no una vacuna. Cuando hay experiencia acumulada con una vacuna y situaciones epidémicas en diferentes partes del mundo, ellos recomiendan que se use. Pero la OMS centra sus esfuerzos sobre las vacunas que son obligatorias, y que todavía no se aplican en muchos países. Todas las vacunas especiales, como las que existen contra el *Haemophilus* o contra la hepatitis B, son muy nuevas y demoran muchos años para que se generalice su recomendación. Es responsabilidad de las autoridades sanitarias nacionales tomar la decisión de aplicar estas vacunas especiales y autorizar su licenciamiento por vía privada o por campañas estatales.

–¿Es necesario hacer un ensayo de campo en cada país donde será aplicada?

–No es una práctica internacional. Cuando se ha demostrado en uno o dos países que es efectiva y además existen pruebas de que los microorganismos causantes de la enfermedad en otros países son susceptibles de ser combatidos por la vacuna no es necesario volver a hacer una prueba. Sería como volver a repetir quinto grado para recibirse en la universidad.

Costo y calidad

–¿Cuál es el costo de la vacuna?

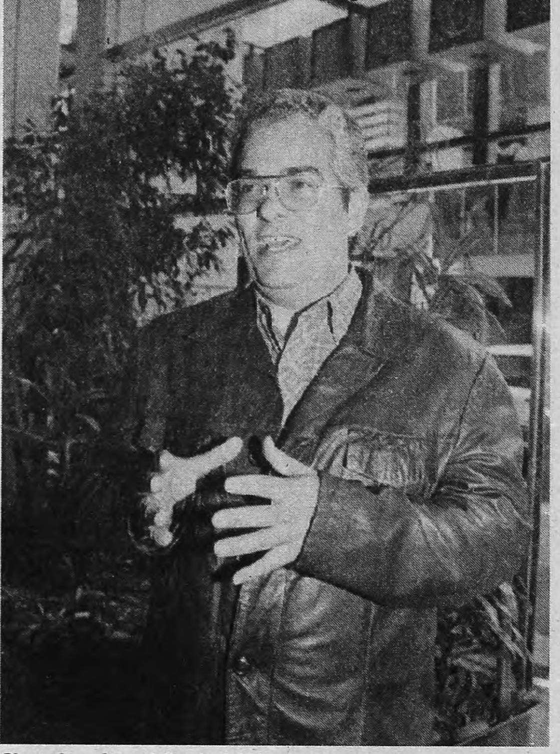
–No soy experto en temas económicos, pero puedo asegurarle que su costo es muy inferior al de las otras vacunas que se están usando. Ahora se está vendiendo aquí la vacuna contra el *Haemophilus;* sin embargo, ésta no es la causa del brote, y es mucho más cara que la vacuna antimeningococo B y C.

–En Brasil se comercializa su vacuna. ¿Cuánto cuesta allí?

–No lo sé exactamente, pero creo que entre 7 y 10 dólares cada dosis.

–¿Pueden garantizar el control de calidad?

–El Instituto Finlay es un centro especializado en la investigación y producción de vacunas donde trabajan 650 personas, en cuatro grandes plantas de producción para vacunas virales y bacterianas. Y tenemos un centro especializado en control total de calidad, corroborada por el Instituto de Estándares Biológicos y Controles, de Londres, cuando hicimos un ensayo de la vacuna en Islandia controlado por la OMS.

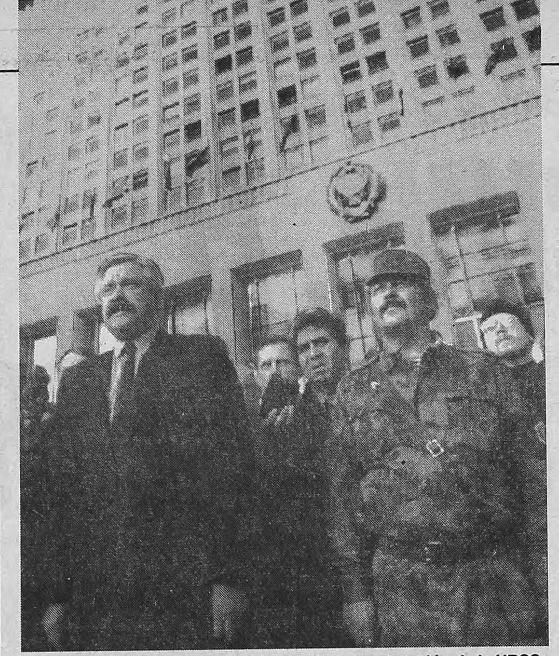


Sierra González, el "padre" de la vacuna contra la meningitis.

MEDIO ORIENTE

El integrismo ataca

Un joven israelí y soldado reservista de 21 años fue muerto a cuchillazos por integrantes de la organización palestina fundamentalista HAMAS, mientras Hezbollah, otra organización integrista, lanzaba un ataque contra posiciones del proisraelí Ejército del Sur del Líbano. Los dos hechos ejemplificaron las dificultades de Yasser Arafat, titular de la Organización para la Liberación de Palestina, para disciplinar a los sectores que rechazan su acuerdo con Israel. Arafat, quien estuvo ayer en visita oficial en Turquía, dijo que la firma del acuerdo es el primer paso hacia un Estado palestino independiente con Jerusalén como su capital, y fue recibido con honores de jefe de Estado por el presidente turco Suleiman Demirel. Mientras tanto, la artillería israelí bombardeó varias posiciones integristas en el sur del Líbano, donde Hezbollah ha estado incrementando sostenidamente sus ataques desde la firma del acuerdo palestino-israelí, el 13 de setiembre último. HAMAS, por su parte, y en una doble movida, se manifestó favorable a un encuentro con representantes de Al Fatah, fracción dominante de la OLP, pero sin la presencia de Arafat ni de Abu Mazen, signatarios de la paz con Israel, y al mismo tiempo proclamó su deseo de constituirse en liderazgo palestino alternativo. El canciller israelí Shimon Peres, comentando el asesinato del soldado, dijo por su parte: "Ojalá la OLP sepa hacer frente a HAMAS".



El general Rutskoi pasa revista y pide la reconstrucción de la URSS.

Disparen contra Shevardnadze

Zviad Gamsajurdia, ex presidente de Georgia, y que el viernes regresó al país tras casi dos años de exilio, declaró ayer que tiene la intención de volver a Tiflis, la capital, para arrebatarle el poder al actual presidente, Edouard Shevardnadze, agregando que tiene el apoyo de alrededor del 95 por ciento de la población. El desafío de Gamsajurdia coincide con tiempos difíciles para Shevardnadze, empantanado en otro frente de combate por una guerra nacionalista. Alrededor de 4000 refugiados civiles y unos 200 militares heridos fueron evacuados ayer de Sujumi, capital de la región georgiana de Abjasia asediada por los separatistas abjasios, en buques de la flota del Mar Negro. El presidente georgiano Edouard Shevardnadze, quien se encontraba en Sujumi desde hace casi una semana al lado de las tropas que defienden la ciudad, visitó las posiciones georgianas para levantar la moral a las tropas, que empezaban a mostrar cansancio, y afirmó que sus fuerzas controlan toda la ciudad excepto la torre de televisión y radio, y que la lucha se confinaba a los suburbios; sin embargo, el Ministerio de Defensa de Abjasia afirmó que los separatistas controlaban el 60 por ciento del lugar. El paradero de Shevardnadze era incierto: fuentes del gobierno dijeron que había abandonado la ciudad, lo que fue desmentido por el Parlamento.

La lucha

ANTE EL

El Parlamento rebelde de Rusia permanecía ayer rodeado por tropas de la división Dzherzinski, sin comunicaciones, electricidad ni agua caliente, y Ruslan Jasbulátov, titular del organismo, admitió que éste podría trasladarse a alguna otra región de Rusia. El presidente Boris Yeltsin sostuvo que la rendición estaba cercana, mientras el general y presidente paralelo Alexandr Rutskoi llamó a reconstruir la Unión Soviética.

El presidente Boris Yeltsin dijo ayer que sus rivales atrincherados en el Parlamento están cerca de la rendición, mientras ellos mismos admitían que su resistencia al Kremlin podría trasladarse fuera de Moscú. El general Alexandr Rutskoi, designado presidente por el Parlamento rebelde, dijo a unos 2500 manifestantes que "no sólo salvaremos a Rusia, sino que también restauraremos la Unión Soviética", pero las declaraciones que emanaban de la sede del Poder Legislativo se volvían más y más irreales mientras los parlamentarios simulaban un control de la situación que no podía verificarse en ningún plano.

"La situación en el Parlamento se parece a los últimos 100 metros de una carrera pedestre, y los corredores están sin aliento –se jactó Yeltsin en una entrevista por la televisión estatal–. Poco a poco, los diputados abandonan el Parlamento, y dentro de poco, sólo quedarán dos, (Ruslan) Jasbulátov y Rutskoi. ¿Y qué harán los dos solos en el edificio? Ya no les queda nada, mientras nosotros recibimos el apoyo de 70 países." Interrogado sobre la posición de las regiones y territorios de Rusia respecto del decreto de disolución del Poder Legislativo, Yeltsin calificó la situación de "calma" y la respuesta como "positiva", con excepción de dos o tres regiones cuyos jefes de administración serán "destituidos". El presidente indicó que Yuri Lodkin, jefe de la administración de Briansk, ya había sido destituido en la mañana de ayer.

El triunfalismo presidencial parecía justificarse. Jasbulátov, titular del Parlamento, admitió que "si la Casa Blanca (como se denomina en Moscú al Parlamento) sigue bloqueada, vamos a instalar el Poder Legislativo en una de las regiones de Rusia". La división de elite Dzherzinski rodeó el Parlamento en la madrugada, sustituyendo a la fuerza antidisturbios OMON, bajo control del Ministerio del Interior. La división, provista de chalecos antibalas y cachiporras, pero aparentemente no armas de fuego, recibió la consigna de dejar salir del lugar a quien lo quiera, pero no a los diputados. El Parlamento se encuentra sin electricidad ni agua caliente y con las comunicaciones cortadas, medida que Yeltsin amplió ayer a la sede de la Corte Constitucional, que primero respaldó al Parlamento y luego intentó una conciliación.

La resignación se mezclaba con brotes esporádicos de entusiasmo. El general Rutskoi, quien se autoproclamó el martes como jefe de Estado después que Yeltsin disolviera el Parlamento, pasó revista a un regimiento de "defensores" del edificio, formados en la explanada del lugar: unos 250 combatientes retirados o de la reserva, de uniforme o de civil, pero sin armas, que lo saludaban agitando banderas rojas con la hoz y el martillo. Los ge-

Nicaragua

LIBERAN A DOS FRANCESES

Dos agregados militares franceses que habían sido secuestrados por recontras del Frente Norte 3-80 fueron dejados en libertad anoche tras permanecer en cautiverio por más de 24 horas, según informó el gobierno de Nicaragua. Los secuestrados fueron el teniente coronel André Solana y el mayor Agustín Ferrer, y el gobierno aclaró que su liberación había ocurrido sin que los raptores pidieran ni obtuvieran recompensa alguna.

Los militares franceses habían sido secuestrados por contras rearmados en el sector norteño de Nicaragua conocido como Caulatú, en Quilalí, a más de 300 kilómetros del norte de Managua.

Los dos agregados trabajan en un destacamento de la Comisión de Apoyo y Verificación de la Organización de Estados Americanos (CIAV-OEA), según informó el vicecanciller nicaragüense, José Bernard Pallais. El viceministro agregó que el incidente provocado por la fuerza que lidera José Angel Talavera, apodado "El Chacal", tuvo implicaciones graves, ya que los secuestrados eran personas internacionalmente protegidas, y lo calificó de "delito muy grave".

Frank César, viceministro de Gobernación, dijo que el secuestro fue una seria violación de los acuerdos de Caulatú, suscriptos en agosto pasado entre los rearmados y el gobierno de Nicaragua, bajo la intermediación del cardenal nicaragüense Miguel Obando y Bravo.

En agosto, los recontras habían secuestrado a 42 personas en el norte de Nicaragua, lo que fue contestado con el secuestro de funcionarios del gobierno y de la oposición por parte de los recompas, sandinistas rearmados. La situación dio origen a una escalada de secuestros que sólo se detuvo gracias a una serie de mediaciones.

Nicaragua vive en una situación de crisis permanente debido a la existencia de un ejército sandinista, una presidenta que gobierna en minoría y relaciones políticas en cambio constante. También ayer, el ex presidente Daniel Ortega denunció que el país vive "un somocismo sin Somoza".

HELICÓPTERO

Unidades de combate bajo el comando del general rebelde Mohammed Aidid derribaron ayer su primer helicóptero norteamericano en Somalía, causando la muerte de tres de sus ocupantes –cuyos cadáveres fueron paseados triunfalmente por las calles de Mogadiscio– y heridas a los dos restantes. Una multitud de alegres somalíes rodeó los restos del helicóptero y paseó carbonizados fragmentos de cuerpos pinchados en largas estacas, como si fueran

por el poder en Rusia

ULTIMO ROUND



Nacionalistas y neocomunistas alzan barricadas en los accesos al Parlamento.

nerales Viktor Barannikov y Vladislav Achalov, nombrados ministros de Seguridad y de Defensa del gobierno paralelo por el Parlamento, asistían al desfile. Allí Rutskoi, elegido como vicepresidente de Yeltsin en las elecciones de 1991, lanzó su propuesta de reconstruir la URSS, en un breve discurso fuertemente marcial. Momentos antes, Rutskoi había salido del edificio a exhortar a las tropas a que desobedecieran las órdenes de Yeltsin, recordándoles que "soy un militar como ustedes". Alrededor de 2500 simpatizantes comunistas y nacionalistas se apiñaban frente al edificio, intentando sin éxito un diálogo con las fuerzas de seguridad desplegadas por Yeltsin, y montando barricadas simbólicas. Sin embargo, la concurrencia tendía a decrecer, en razón del frío y del cansancio de muchos que se encontraban en el lugar desde el martes.

Según algunos cálculos, numerosos parlamentos locales tienden a favorecer la posición de Jasbulátov y Rutskoi, pero se trata de organismos que, al igual que el Parlamento ruso, fueron elegidos en gran parte a dedo en la época soviética y están integrados por funcionarios de la ex *nomenklatura* comunista, y Yeltsin no tendría problemas para disolverlos. Mientras tanto, Nikolai Riabov, quien dimitió anteayer como vicepresidente del Parlamento y fue aceptado por Yeltsin como presidente de la Comisión Electoral para los comicios legislativos de diciembre y los presidenciales de junio del año próximo, admitió que ambas compulsas podían llegar adesarrollarse en forma simultánea –una postura hasta ahora rechazada por Yeltsin y aceptada por el Parlamento como una posible solución de compromiso–, aunque se cuidó de aclarar que el presidente "hizo la única cosa justa" y que sólo decía lo que decía porque siempre existe un espacio para la mediación, dada la "sabiduría y buena voluntad" de Yeltsin.

Las elecciones simultáneas fueron una fórmula de compromiso ensayada por la Corte Constitucional, que Yeltsin rechazó por el peligro de un vacío de poder en la cúspide. Otra voz favorable a la idea fue la del ex presidente soviético Mijail Gorbachov, quien declaró que "los dos sectores son responsables de la crisis y los dos deben irse", aunque aclaró que no pensaba postularse como candidato en ninguno de los dos comicios.

DERRIBADO

estandartes, y en los enfrentamientos que siguieron murieron cinco somalíes y fueron heridos tres estadounidenses y tres paquistaníes. El presidente Bill Clinton condenó el ataque, pero afirmó que "la brutalidad de quienes dirigieron estas acciones no afectará los esfuerzos para la obtención de una paz permanente en Somalía". Con estos hechos, aumenta a 56 el número de muertos de la fuerza de paz internacional desde diciembre pasado.

FUERZAS MILITARES EN RUSIA



Fuerza militar total:

Ejército	1.000.000
Armada	300.000
Fuerza aérea	170.000
Fuerzas nucleares estratégicas	194.000
Defensa aérea	230.000
Aviación naval	60.000
Defensa costera	80.000
Total de fuerzas activas	2.034.000



Distrito militar de Moscú:

- Las unidades de elite del distrito militar de Moscú
- La división motorizada de fusileros Nº 20 de Tamanskaya
- La cuarta división de tanques de Kantemirovskaya
- La brigada Nº 27 de fusileros

La movilización completa de todas estas fuerzas (incluyendo cadetes) arrojaría a lo sumo de 15.000 a 20.000 hombres.

Policía de Moscú (Ministerio del Interior):

- La división de infantería para tareas especiales Dzerzhinsky (OMSODOM)
- Brigada motorizada de fusileros para tareas especiales
- Milicia de Moscú para tareas especiales
- Puestos de la Milicia
- Departamentos de Investigación Criminal
- Brigada de bomberos

Pueden reunir en total 20.000 hombres y eso para un esfuerzo de una sola vez

Estas fuerzas son consideradas insuficientes para hacer cumplir un estado de emergencia en una ciudad con una población de 10 millones. Según el Ministerio de Defensa de Rusia, se requieren 125.000 hombres para controlar la situación en la capital.

El Kremlin está bien custodiado por el regimiento "Kremlin" y fuerzas de seguridad especiales subordinadas directamente a Yeltsin. Bastaría un solo hombre disparando granadas lacrimógenas para hacer evacuar la "Casa Blanca".

ESTRUCTURA DEL PODER EN RUSIA HASTA LAS MEDIDAS DE YELTSIN

EJECUTIVO

Presidente: Boris Yeltsin



Electo por voto directo. Puede proponer leyes.

Debe sancionar todas las leyes aprobadas en 14 días.

Primer ministro:

Viktor Chernomyrdin

Nombrado por el presidente, confirmado por el Congreso.

Comprometido en la gestión diaria del país.

Ministros más importantes:

Nombrados por el primer ministro, confirmados por el Parlamento. Incluyen a los ministros de Relaciones Exteriores, Defensa, Interior y Seguridad.

Otros ministros:

Nombrados por el primer ministro, confirmados por el presidente.

Encargados del medio ambiente, salud bosques y otras áreas.

Banco Central:

Aceptó obedecer a Yeltsin después de su decreto de disolución del Parlamento.

PODER JUDICIAL

Corte Constitucional:



Presidente: Valeri Zorkin

El presidente del Congreso nombra a 15 miembros de la Corte, que también son confirmados por el Congreso.

Puede proponer leyes. La Corte legisla sobre la constitucionalidad de todas las cuestiones llevadas ante ella.

LEGISLATIVO

Congreso de los diputados del Pueblo

Mil treinta y tres miembros electos en 1990, bajo el régimen soviético, varios de ellos comunistas. Se reúne dos veces al año. Puede proponer leyes. Políticamente, compuesto por tres coaliciones: un grupo pro-Yeltsin de 300 a 400 miembros, un rupo anti-Yeltsin de 300 a 400 y el resto, conocido como "el pantano", que oscila entre los dos. Este último grupo se ha volcado a favor de los opositores a Yeltsin. También responsable de rechazar actos presidenciales, aprobar la Constitución, introducir enmiendas, decidir las políticas interna y externa y ratificar los acuerdos internacionales.

Soviet Supremo (Parlamento):



Compuesto y elegido por miembros del Congreso. Trata las cuestiones de estructura del Estado y la legislación que regula las relaciones internacionales, y las relaciones con las repúblicas autónomas. Dos Cámaras con un total de 250 miembros: un Consejo de Repúblicas y un Consejo de Nacionalidades. Todas las leyes son discutidas primero y en comités y en comisiones, después en las dos Cámaras del Parlamento y finalmente en una sesión conjunta de las dos Cámaras.


Esta vez, los rezos ante el Muro estuvieron cargados de expectativas.

Esperanza, incertidumbre, miedo, son sentimientos mezclados entre los palestinos e israelíes ante el acuerdo de paz que creará en Gaza y Jericó una autonomía limitada. Los puntos indefinidos del plan plantean una infinidad de preguntas para quienes ansían hacer la paz con sus vecinos pero aún se miran con desconfianza.

EL

EL PAIS de Madrid

(Por Juan Carlos Gumucio, desde Tel Aviv y Gaza) **Dan es un teniente del ejército israelí y vive en Tel Aviv. Ahmed vende juguetes baratos cerca de un campo de refugiados en Gaza. Lynda es una colona judía en Ashkelon. No se conocen entre sí y lo más probable es que nunca lo hagan. Aparte de la edad (los tres tienen menos de 25 años), ¿qué tienen en común estos jóvenes? La respuesta es simple: una curiosa mezcla de esperanza e incertidumbre.**

Doce días después de que el primer ministro israelí, Yitzhak Rabin, estrechara la mano del presidente de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) en Washington, israelíes y palestinos comparten una visión optimista pero difusa de lo que les depara el futuro.

El proyecto de paz está en marcha, pero en varios campos del espectro árabe-israelí no existe una clara definición. Y no es extraño: la interpretación de Israel del acuerdo firmado en Washington difiere de la de los palestinos y cada día surgen más interrogantes. Para comenzar, la OLP habla del acuerdo que otorgará autonomía limitada a Gaza y Jericó como el primer paso hacia el establecimiento de un Estado palestino soberano con Jerusalén como su capital. Israel sostiene que ello es impensable. Incluso en los aspectos más prácticos del proyecto todavía no existen respuestas.

"El plan es bueno porque ofrece sólidas bases para la paz", apunta Dan tomándose una cerveza en un bar de moda de la calle Ayarkon de Tel Aviv, "pero no sabemos exactamente cómo va a funcionar todo esto. Para mí que nos hemos metido en una torre de Babel".

A Dan le daría la razón el palestino Ahmed, que se ha hecho con un poco de dinero vendiendo dos subametralladoras de plástico. "Lo que queremos es paz, pero ¿puede haber paz mientras siga la ocupación? ¿Podré ir a Jericó o a Nablus sin que me detengan en cualquiera de los puestos israelíes?", se pregunta Ahmed.

¿Podemos confiar?

Lynda, la judía que emigró de Sudáfrica hace dos años, dice que le gustaría conocer a los árabes, pero evidentemente les teme. "Por lo que dicen los palestinos, ellos también creen en la paz. Pero no me quedaré de brazos cruzados si vienen a echarme de mi nueva casa. ¿Podemos acaso confiar en una policía palestina patrullando los alrededores de Ashkelon? No creo, dice al tiempo que mira la verja de su casa como si quisiera cerciorarse de que nadie la acecha detrás de frondosas buganvillas.

Sobre Israel y los territorios se abate un sol implacable, pero las nubes se mueven cargadas de interrogantes. De momento, lo único que parece claro en la mente de sus habitantes judíos y árabes es que el número 13 es la clave del calendario que Israel y la OLP se han comprometido a observar a fin de encarrilar el proceso de paz hacia un plano realista.

Y éste, de por sí, es bastante complejo. Según el acuerdo firmado en Washington, la fase actual (hasta el 13 de octubre) debe abarcar el estu-

Lo que esperan judíos y palestinos

ENIGMA DE LA PAZ

dio conjunto de detalles para organizar la retirada de tropas israelíes de la Franja de Gaza y de la ciudad cisjordana de Jericó. El acuerdo en principio debe ser aprobado hacia el 13 de noviembre. A partir de entonces, los palestinos tendrán que formar una fuerza policial que se hará cargo del orden público en Gaza y Jericó. La columna vertebral de esa fuerza estará, naturalmente, compuesta por más de 20.000 palestinos leales a Yasser Arafat. Hacia el 13 de abril de 1994, Israel deberá haber completado su repliegue militar de Gaza y Jericó. Ambos territorios quedarán, pues, en manos de las autoridades palestinas y ese momento marcará el inicio del período de autonomía interina, que debe durar cinco años. De hecho, la fecha para el inicio de conversaciones acerca del status definitivo de los territorios ocupados vence el 13 de diciembre de 1995. Exactamente tres años más tarde debe entrar en vigor un arreglo permanente. Al igual que Ahmed, el vendedor de juguetes de Gaza, la mayoría de los palestinos tiene, de momento, la mirada clavada en el futuro inmediato porque es en él donde hay promesas de un mejoramiento de las condiciones de vida. Pero éste, otra vez, está plagado de enigmas.

Los aspectos más simples de la vida diaria contienen, más que nunca, una fuerte dosis de misterio. En Cisjordania rige todavía la legislación británica impuesta por Jordania, que controlaba la región hasta la guerra de 1967. Pero en Gaza, hasta los textos escolares deben ser aprobados siguiendo leyes egipcias. ¿Habrá una moneda común? ¿Cuál será el régimen impositivo? ¿Tendrán pasaporte los habitantes de Gaza y Jericó? ¿Cómo se dirimirán las disputas laborales?

Cierto, la otrora proscripta bandera palestina es tolerada por las tropas de ocupación, pero ¿podrán los palestinos aspirar a una emisora de radio propia? ¿Se aplicará el actual régimen de la censura militar a las publicaciones que se impriman en Gaza o Jericó? "Vivimos en una nebulosa", comentaba el otro día un veterano columnista palestino de Jerusalén oriental.

AFP

Un colono judío reza mientras las topadoras hacen avanzar un asentamiento; allí es donde los palestinos esperan tener su Estado.

Una gran cocina

En el número 8 de la calle Abu Obiedah Ibn El-Jarah, en los salones de la New Orient House, la mansión otomana donde la OLP ha montado un verdadero superministerio, jóvenes profesionales voluntarios trabajan hasta 15 horas por día en una afán colectivo por despejar la constelación de dudas que preocupan y excitan a los palestinos. De momento hay 37 comités técnicos que se encargan de estudiar todos los aspectos de la nueva realidad en Palestina. El filósofo palestino Sari Nusseibeh dice que la "Autoridad Interina Palestina", denominación que ha adquirido la OLP en Jerusalén, lo tiene todo previsto. "Esto es como una gran cocina intelectual –dice con una sonrisa llena de orgullo– y estamos pensando hasta en el más minúsculo detalle. Aquí buscamos plasmar nuestro sueño de autonomía real, en todas sus fases y hasta el último detalle."

Las prioridades de israelíes y palestinos son bastante claras. Lo primero que el gobierno de Rabin y el protogobierno de Yasser Arafat quieren hacer es infundir confianza en el histórico acuerdo de Washington. Rabin trata de tranquilizar a sus enemigos de la derecha y a los ultraortodoxos que ven en el plan una concesión innecesaria y peligrosa para el Estado israelí. Arafat tiene ante sí la gigantesca tarea de pasar de la retórica a la práctica y, en ese empeño, lo que menos le falta son enemigos, como los integristas palestinos del movimiento islámico Hamas apoyados por Siria.

Tanto para Israel como para la OLP se plantea un desafío gigantesco, y a pesar de que las últimas encuestas en ambos campos reflejan claro apoyo popular al proyecto de paz, las amenazas persisten. De momento, Arafat está tratando de formar un cuerpo capaz de contener al Hamas y a su organización gemela, la Jihad islámica.

Para los palestinos hay más sentido de urgencia en el campo económico. Según un estudio del Banco Mundial, la OLP va a necesitar al menos 3000 millones de dólares para darles a los refugiados una existencia mínimamente decente tras décadas de vivir en jaulas sin siquiera alcantarillado. En los campos de refugiados de la guerra de 1948, los palestinos que no pueden aspirar a regresar a sus casas en lo que hoy es Israel, late la posibilidad de explosiones de descontento. Es ahí donde organismos como el Hamas van a tratar de capitalizar el potencial descontento popular, que puede transformarse en un dolor de cabeza para Arafat y sus planes.

La comunidad internacional ya ha manifestado su propósito de apuntalar económicamente el proyecto de paz, pero un reciente estudio sugiere que si Arafat desea aplacar la ira acumulada de gente confinada en miserables campos de refugiados, que para cualquier extranjero evocan imágenes de Soweto, tendrá que conseguir al menos 30.000 viviendas en los próximostres meses. "Eso es prácticamente imposible –anota un economista palestino–, se ha promovido demasiada euforia y todo el mundo espera un milagro." Y un milagro de semejantes dimensiones se perfila improbable, incluso en Tierra Santa.

Dan, Ahmed y Lynda se apuntan al proyecto de paz, pero esa reacción puede ser un entusiasmo temporal. La prueba crucial se avecina y nadie sabe con precisión si va a haber seguridad, fondos y voluntad política suficientes como para proteger del acecho a la más audaz empresa diplomática de los últimos tiempos en la turbulencia de Medio Oriente. Los tres dicen: "Vamos a ver". Y tienen razón.



AFP

Un palestino vueive, liberado de la cárcel israelí.

CLASICO

La tercera fecha del torneo Apertura se completará hoy, a partir de las 16, con siete encuentros, entre los que sobresale el clásico que protagonizarán Boca y San Lorenzo en la Bombonera. Jorge Habegger, que separó del plantel a Carlos Tapia y Luis Carranza por negarse a jugar en la reserva, decidió no realizar variantes con respecto al equipo que perdió el último domingo frente a Huracán por 2-0. En tanto, en San Lorenzo también jugarán los mismo once que le ganaron a Estudiantes 1-0 en La Plata. Luis Artime, quien se incorporó esta semana, estará en el banco de suplentes. Racing, que viene de derrotar a Español, visitará a Platense en Vicente López, aun sin la presencia de Claudio García que se está recuperando de una pubalgia. Otro de los partidos interesantes es el que disputarán Huracán y Vélez en Parque Patricios. Mandiyú recibirá en Corrientes a Lanús, Ferro viajará a Rosario para enfrentar a Central. Español será local antes Estudiantes y el recientemente ascendido Banfield jugará en su estadio frente a Belgrano de Córdoba.

Medina Bello sin pólvora.
Tuvo una oportunidad y no entró.

Le ganó 1 a 0

GIMNASIA HUNDIO A RIVER

Con un gol de Fabián Fernández ganaron los platenses. River jugó con uno menos desde los 17 minutos por expulsión de Corti. En tres fechas del Apertura, el equipo de Passarella todavía no ganó y apenas reunió dos puntos.

1 GIMNASIA: Noce; Pablo Fernández, Morant, Ortiz, Dopazo; Gustavo Barros Schelotto, Ostolaza, Bianco, Fabián Vázquez; Guerra, Fabián Fernández. DT: Ramaciotti–Sbrissa.

0 RIVER: Goycochea; Hernán Díaz, Gamboa, Corti, Rivarola; Toresani, Villarreal, Ortega, Rojas; Medina Bello, Silvani. DT: Daniel Passarella.

Cancha: Gimnasia. Arbitro: Jorge Castrilli. Goles: 38m. Fabián Fernández (G). Cambios: Estremis por Fabián Vázquez (G), Villalba por Toresani (R), San Esteban por Fabián Fernández (G). Incidencias: 17m. expulsado Corti, 44m. expulsado Bianco (G).

Lo que a Gimnasia le salió mal el domingo le salió bien anoche. Tal vez se piense que eso es el fútbol. Se agrupó atrás, trató de no perder y ganó 1 a 0 sin merecerlo. El domingo hizo el mismo juego con Vélez y perdió en el último minuto. Si el fútbol que le gusta a la gente es el que gana, entonces, ¿Gimnasia debe gustarle a la gente? River también hizo lo mismo que con Independiente. Repitió errores y virtudes y esta vez no le alcanzó ni para llegar al empate, aunque oportunidades tuvo de sobra, aun con un hombre menos. Cuando estaban diez contra diez, también dispuso de cuatro o cinco situaciones, pero como los goles no se merecen, se convierten, se fue de La Plata con los bolsillos vacíos.

Dos empates y una derrota para Passarella. Dos puntos sobre seis. La punta que se va cuando sólo transcurrieron tres fechas y, lo que es peor, el equipo no funciona o funciona de a ratos. El equipo anda cuando la pelota la tienen los que más saben: Ortega, Villarreal cuando tuvo espacios en el primer tiempo, el chico Rojas cuando encara con su gambeta, el atrevimiento de Villalba cuando entró. Nada más. El resto del partido lo aceptó en el terreno que le planteó Gimnasia, ése de la fricción y del forcejeo y ahí ganó la fuerza de los locales. Los uruguayos Guerra y Ostolaza son durísimos. El primero para aguantarlo en defensa, el otro porque es una aduana que golpea y frena en el medio. Y Bianco que corre y los dos Fernández que se multiplican y Morant y Ortiz que sacan. A cualquier lado, pero sacan. Si no la tenía Vázquez, el tiempo que estuvo en el campo, o Gustavo Barros Schelotto, la pelota en los pies de los otros hombres de Gimnasia parecía una granada de la que todos querían desprenderse. Ahí, en la pelea, River no puede. Tampoco debe, pero eso es otro problema. El de no saber resolver este tipo de partidos que, como anoche, termina perdiendo.

Lo extraño de los 90 minutos fue el gol. Fue de Fabián Fernández que entró en diagonal por izquierda. Amagó para afuera, amagó para adentro, amagó otra vez y le metió el derechazo, fuerte, alto y cruzado que el manotazo de Goycochea no alcanzó. Después, en la segunda parte, Barros Schelotto tuvo el golpe de nocaut pero su remate dio en Gamboa y se desvió. River lo tuvo en remates de Rivarola y Villarreal desde fuera del área, en otro de Medina Bello –la más clara– en una entrada de Silvani que no se pudo acomodar y en una media vuelta de zurda, débil, de Ortega. Los goles no se merecen, se hacen. Por eso ganó Gimnasia.

Empate Argentinos-Newell's

MENDOZA NO GRITO GOLES

0 ARGENTINOS: Cousillas; Germano, Bustos, Traverso, Tarico; Faciutto, Gancedo, Pizarro, Walter Paz; Cedres, Blanco. DT: Osvaldo Sosa.

0 NEWELL'S: Scoponi; Basualdo, Galucci, Castagno Suárez, Raggio; Martino, Llop, Berti, Aquino; Malvestitti, Gabrich. DT: Jorge Solari.

Cancha: Malvinas Argentinas. Arbitro: Jorge Vigliano. Cambios: Gómez Pereyra por Faciutto (A), Garfagnoli por Raggio (N) y Torres por Martino (N).

Había 20.000 personas en el estadio mendocino Malvinas Argentinas, acaso el más bonito de los tres que se construyeron para el Mundial '78. La novedad, los años sin fútbol de Primera, fueron acaso la convocatoria de los mendocinos que en el torneo de la Liga local tienen una media de asistencia que no supera los 5000 espectadores. Sin embargo, con espectáculos como el de ayer no se puede asegurar que los aficionados vuelvan la semana próxima. Fue un partido de muy bajo nivel técnico, con escasas llegadas y en el que el cero califica, como diría un cronista del siglo pasado.

En Argentinos debutó el chileno Jaime Pizarro, comprado al Colo Colo y se constituyó en la manija del equipo de Sosa, pero que no tuvo respuesta en el resto de sus compañeros. Ante un equipo ducho en eso de cerrar espacios atrás, Pizarro poco pudo hacer para habilitar a Cedres y Blanco, los dos de punta. Newell's, que todavía espera a Maradona, tampoco tuvo al paraguayo Mendoza y es una ventaja demasiado grande cuando los rosarinos tratan de atacar. Malvestitti y Gabrich no inquietaron casi nunca a Cousillas y, así, el partido se fue yendo irremediablemente al minuto 90 con un cero enorme en los arcos.

Martino de un lado, Pizarro del otro, fueron los conductores y aquellos que se acercaron más a los arqueros probando con remates de larga y media distancia. Tampoco funcionó el recurso. Aunque Argentinos fue el dominador hasta pasar la primera media hora, no concretó en el área de Scoponi. Después fue Newell's el que mandó en el terreno y Solari hasta se animó a poner a Carlos Torres sin sacrificar a uno de los de arriba, sacando a Martino y terminando el partido con tres hombres de punta. No le alcanzó, como antes no le alcanzó a Argentinos. Los dos, en tres fechas, se deben un triunfo. Los dos tienen el bajo promedio como amenaza de cada domingo. Newell's tiene a Maradona. Pequeña diferencia.

VUELVE DIEGO



Basile y Maradona estuvieron cara a cara.
"Lo que nos dijimos queda entre nosotros", dijo Diego.

Maradona se reunió ayer con Alfio Basile y el preparador físico Ricardo Echevarría durante casi dos horas y acordó su vuelta a la selección nacional. El jueves 7 debuta en Newell's en un amistoso con Emelec de Ecuador.

El 31 de octubre, en Sydney, ante los australianos, un día después de cumplir los 33 años, Diego Armando Maradona volverá a jugar para la selección nacional de fútbol. Así lo acordó ayer con el entrenador Alfio Basile durante la reunión de casi dos horas que mantuvieron después del contacto telefónico de la semana, en el que ambos se definieron como "dos calentones". De la reunión, cuyo lugar no fue revelado por el jugador ni por el técnico, participó el preparador físico Ricardo Echevarría.

"Fue una charla muy linda. Basile me aseguró que tengo abiertas las puertas del seleccionado", dijo Maradona en declaraciones radiales después de reunirse con el técnico. Maradona confirmó que debutará el próximo jueves 7 de octubre en un amistoso de su nuevo equipo, Newell's Old Boys, ante el Emelec ecuatoriano y que el domingo 10 lo hará en el campeonato Apertura. Maradona comentó que "le dije a Basile que primero quiero ver cómo ando en Newell's y después ver qué pasa", aunque se trate de un formulismo elegante para salir del paso. Nadie duda de que Maradona volverá a la selección lo antes posible y que será el capitán en los partidos del repechaje con los australianos que ayer empataron en tiempo de descuento, 1 a 1, con Corea del Sur, con una formación sin varios titulares.

Basile podrá ver en acción a Maradona durante algo menos de un mes. Será el preparador físico Echevarría el que seguirá más de cerca la evolución física del jugador. El preparador viajará a Rosario y hará un programa especial para Maradona cuando trabaje con la selección en Ezeiza.

"No sólo los jugadores. La gente también tiene que creer en nosotros", enfatizó Maradona al referirse al futuro de la selección. El primer paso, la importancia que significa contar con un jugador como él, es una enorme ventaja para cualquier equipo. A esta hora los australianos se estarán lamentando de la reunión Basile-Diego, y aunque los partidos hay que jugarlos, el golpe psicológico de la vuelta de Maradona es innegable. "Ojalá la gente pueda disfrutar con mi fútbol y con los jugadores de la selección", reiteró Diego, quien el lunes estará en Rosario para incorporarse definitivamente a Newell's.

El triunfo de Coggi

LA LECCION DE ANATOMIA

El mexicano Guillermo "Memo" Cruz se quejó de que el golpe que le aplicó Juan Martín "Látigo" Coggi en el décimo round de la pelea realizada el viernes por la noche "no fue al hígado. Fue un golpe bajo". El frustrado retador también protestó porque "le reclamamos al árbitro pero no hubo caso. Tampoco había advertido cuando un momento antes me pegó en la nuca". Para el argentino, que es uno de los más firmes candidatos a quedarse con el título de "boxeador del año" que otorga la Asociación Mundial de Boxeo, el golpe que provocó el nocaut "fue un gancho de izquierda en la punta del hígado que se lo venía midiendo y se lo pude calzar". También aseguró que se preocupó "cuando el `loco' no se levantaba", en referencia a "Memo" Cruz.

Cruz no sólo acusó a Coggi de haber pegado en donde los reglamentos del boxeo no lo permiten sino que además tuvo su interpretación: "El campeón había comenzado a desesperarse porque la pelea era pareja y comenzaba a sentir mis golpes".

Uno de los que salió en defensa de Coggi fue el otro campeón del mundo de boxeo argentino, Julio César Vásquez, quien estuvo presente en el gimnasio del club Defensores de Villa Luján en Tucumán. "Fue una definición espectacular. Ahora el mexicano pretende hacer creer que fue una mano polémica pero en realidad fue un golpe neto al hígado", consideró sobre el gancho de Coggi que mandó a Cruz a la lona, que al rato estaba empapada con sangre que emanaba de la boca del mexicano.

Por su parte, Coggi, quien retuvo por cuarta vez la corona de los welter juniors de la AMB, aseguró que "Cruz es duro pero jamás fue un problema para mí. No me hizo sentir demasiado sus manos". Sin embargo, puso como excepción "un golpe que me pegó en el séptimo round en las costillas que me hizo saltar las lágrimas".

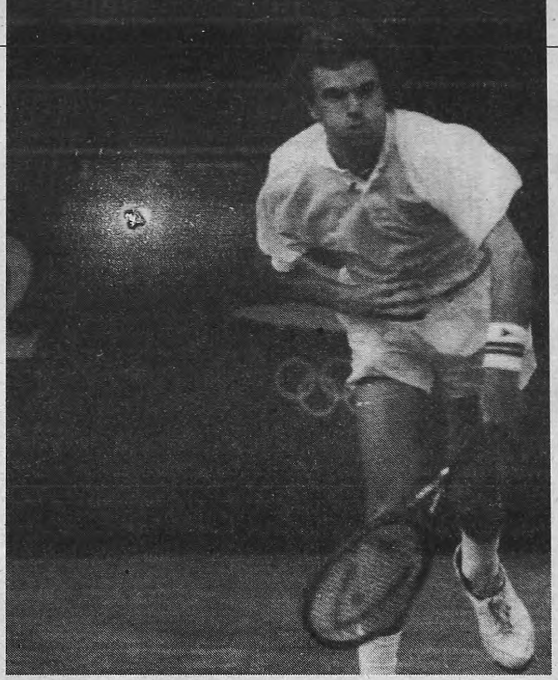
Coggi estimó que "todavía tengo cuerda para seguir peleando y además le quiero asegurar el futuro a mi familia", aunque destacó que "soy conciente de que ya no soy un pibe. Todo tiene un fin y el mío no está muy lejos". El santafesino expondrá nuevamente el título, que consiguió en enero de este año cuando venció a Morris East en Mar del Plata, el 6 de noviembre próximo en Ghana ante el surcoreano You Gun Park.

El campeón destacó que "en los últimos ocho meses hice lo que no concreté en mi anterior etapa de campeón del mundo en casi tres años", lo que atribuyó a que "tengo un manager como la gente (Osvaldo Rivero) que me consigue peleas". Además, reveló que una de las cosas que tiene en mente hacer cuando cuelgue los guantes va a ser dedicarse al automovilismo. "Corrí algunas carreras y seguro que lo haré más seriamente cuando deje de pelear. El automovilismo es mi segunda pasión. Soy arriesgado, qué le voy a hacer."

EL DOBLE ABRIO LA PUERTA A LA DAVIS

Javier Frana y Pablo Albano estiraron la definición del match entre Hungría y Argentina al vencer por 7-6 (7-2), 6-1 y 6-1 a la pareja local integrada por Sandor Noszaly y Víctor Nagy y dejar la serie 1-2. Para lograr el ascenso al Grupo Mundial de la Copa Davis, el equipo argentino debe ganar los dos partidos de individuales que se jugarán hoy a partir de las 5.30 –hora de Buenos Aires– entre Javier Frana y Jozsef Kroscko y luego Alberto Mancini ante Sandor Noszaly. No jugará Guillermo Pérez Roldán, reemplazado por Frana, a causa de un desgarro como consecuencia de su partido del viernes. En el Grupo Mundial ayer se clasificaron finalistas Alemania y Australia, tras ganar sus partidos de dobles a Suecia e India, respectivamente.

La victoria del dúo Frana-Albano disminuyó la diferencia en el partido con los húngaros que se define hoy con los partidos entre Frana-Korscko y Mancini-Noszaly. Para ascender, los argentinos deben ganar los dos encuentros. Alemania y Australia, finalistas del Grupo Mundial.



El zurdo Frana ganó en doble y hoy juega el primer single.

El doble argentino pasó dificultades solamente en el primer set como consecuencia de las irregularidades de Albano, quien ayer debutó en la Copa Davis, y de la presión que significaba saber que una derrota traía como consecuencia el final a la ilusión de volver a la zona campeonato. Luego de levantar dos set points en contra, Frana y Albano no dejaron dudas a la hora del tie break, que ganaron por 7-2. A partir de ese momento, todo se hizo sencillo para los argentinos. Frana sacó a relucir sus condiciones de buen jugador de dobles, mientras que Albano complementó muy bien al rafaelino. Por su parte, los húngaros mostraron muy pocos recursos para revertir un partido que se les presentaba netamente desfavorable.

Para Frana, la clave del triunfo fue que "hubo una comunicación perfecta con Pablo (Albano)", mientras su compañero destacó la actuación del doble y se mostró conforme con lo que realizó después del primer set, "cuando me solté y empecé a jugar mejor. Hasta ese momento me sentía un poco nervioso y eso no me permitía hacer las cosas de la manera en que quería". Por su parte, el capitán del equipo, Francisco Mastelli, consideró que "los muchachos jugaron muy bien y Albano me confirmó que no me equivoqué al designarlo" y pronosticó que tanto Frana como Mancini van a ganar los singles. "Confío ciegamente en los dos y no vamos a desaprovechar la chance" fue el argumento vertido más desde el deseo que a partir de las explicaciones técnicas.

Prost va por el cuarto

Dos días después de que el francés Alain Prost anunciara su retiro de la competencia, el brasileño Ayrton Senna anunció que la próxima temporada no correrá para McLaren y que su futuro está "entre Ferrari y Williams", aunque la prensa brasileña asegura que ya firmó contrato con la escudería inglesa que perderá a Prost. Los días previos a la competencia de Estoril tuvo más noticias en los boxes que en la pista, donde hoy se correrá el Gran Premio de Portugal que puede darle a Prost su cuarto título mundial.

El pequeño piloto de Williams logrará el tetracampeonato con sacar un solo punto en el circuito portugués. Un sexto puesto en la clasificación final le bastará para coronarse. Algo más que probable si se tiene en cuenta que logró el segundo tiempo en la última sesión clasificatoria con 1.11.683, a centésimas de su compañero de equipo, el británico Damon Hill, que obtuvo la pole position con el otro Williams–Renault con 1.11.494 y un promedio de 219,039 kilómetros horarios. Si Prost cumple su promesa de retirarse, el quíntuple campeón mundial, Juan Manuel Fangio, seguirá siendo dueño de la exclusividad.

El único que estaría en condiciones de igualar el record del argentino es el tricampeón Senna, dispuesto a dejar McLaren para recalar en Ferrari o Williams. "Lo mío está decidido, no corro para McLaren la próxima temporada", dijo el viernes en Estoril. El *Jornal do Brasil* asegura que su contrato con el equipo de Frank Williams será anunciado dentro de 10 días, una vez que Prost se haya coronado campeón y concretado su retiro. El brasileño partirá hoy en la cuarta posición, detrás de Hill, Prost y su compañero Mika Haekkinen, después de haber compartido con Prost los dos mejores tiempos en la primera tanda clasificatoria.

LA

(*Por Ariel Borenstein*) Una tarde de domingo de 1979, a los seis años, María José Gaidano les dijo a sus padres que quería jugar "a eso" que devolvía la pantalla del televisor: un partido de tenis que tenía como protagonista a un hombre de pelo largo y vincha que no daba por perdido ningún punto. Al otro día, empezó a divertirse con una raqueta en la escuelita de Platense. Hoy, a los 20, ocupa el puesto 91º en el ranking de la WTA, gracias al excelente nivel que mostró en el Abierto de Estados Unidos. Gaidano consiguió trepar a los octavos de final del US Open en el primer año en que empezó a girar al ritmo de los caprichos del circuito, en el que se mueve acompañada solamente de su entrenador, Jorge Todero, y, cuando coinciden sus compromisos, de una italiana de 17 años que "es la mejor amiga que tengo en el ambiente del tenis". Sus otras confidentes son cinco compañeras del secundario que debió abandonar hace tres años cuando el tenis exigió archivar los libros para algún otro momento. Según le confesó a *Página/12* se siente en condiciones de llegar a estar algún día "entre las diez mejores jugadoras del mundo". Para conseguirlo, todos los días empieza a entrenarse a las ocho y media de la mañana y termina a las 5 de la tarde, con un intermedio que incluye tan solo el almuerzo y el tiempo necesario para hacer la digestión.

–¿Qué cambió después de llegar tan lejos en el US Open?.

–Ahora me siento con mucha más confianza. Además, la buena actuación en el torneo me dio la oportunidad de lograr un buen ranking que me permite poder participar en la mayoría de los torneos sin tener que pasar las clasificaciones.

–El buen nivel que mostraste en el Abierto de Estados Unidos hizo que mucha gente te empiece a tomar en serio. ¿Te sentís preparada para convivir con la presión que implica que se esté observando hasta dónde llega tu evolución?.

–Desde que arrancó este año vengo superándome día a día por lo que sabía que en algún momento iba a tener una buena actuación y se me dio en el Abierto de Estados Unidos, en el que había perdido en el último partido de la clasificación y en el que terminé jugando como lucky loser (perdedora afortunada) porque Mary Joe Fernández no se presentó porque sufría problemas estomacales. Este momento no es una casualidad, por lo que espero el futuro con optimismo.

–¿Por qué creés que las jugadoras argentinas, salvo Gabriela Sabatini, no se pueden meter en el primer nivel?

–Sabatini es una gran jugadora que hace un montón que está entre las diez mejores jugadoras del mundo, pero hay otras chicas, como Florencia Labat e Inés Gorrochategui, de las que todavía no se puede saber hasta dónde pueden llegar. Para llegar al primer nivel hay que tener una mentalidad muy ganadora, que algunos muestran desde que empiezan a jugar y otros la van consiguiendo con el tiempo.

–¿Vos tenés esa mentalidad ganadora?.

–Tengo una mentalidad ganadora, pero también es cierto que en los partidos tengo bajones. Con mi entrenador estamos trabajando para solucionar los problemas de concentración.

–¿Hasta dónde creés que podés llegar?.

María José Gaidano

HEREDERA DE SABATINI

Tiene 20 años, dejó el secundario y empezó a girar por el circuito profesional. Llegó a los octavos de final del US Open, está en el puesto 91 del ranking de la WTA. Es la única argentina con posibilidades en el futuro. Detrás de ella, en varones y mujeres, hay poco material.

–Creo que cada uno, sobre todo en el deporte, quiere ser el mejor de todos. Es un medio muy difícil pero creo que estoy en condiciones de estar algún día entre las diez primeras del mundo.

–Se te menciona como la jugadora argentina con mayor proyección desde la aparición de Sabatini hasta ahora. ¿Te molesta que te comparen con ella?

–No.

–Te cambio la pregunta, ¿te gusta que te comparen con Sabatini?

–Sí, porque no a todas las comparan con Gabriela, que es una excelente jugadora que está pasando un mal momento que seguramente superará rápido. Me gusta el desafío de intentar llegar a conseguir lo que consiguió ella y trabajo mucho para lograrlo.

–¿Cómo es un día de entrenamiento tuyo?

–Empiezo a las 8.30, con ejercicios físicos, con el profesor Jorge Trevisán, hasta las 10, después hago tenis hasta el mediodía, hasta el momento de comer, descanso un rato y, desde las 3 de la tarde hasta las 5, vuelvo a hacer tenis.

–¿No te aburre esa rutina?

–No, porque me gusta entrenarme y además la gente que trabaja conmigo tiene muy buena onda.

–¿En la cancha también te divertís?

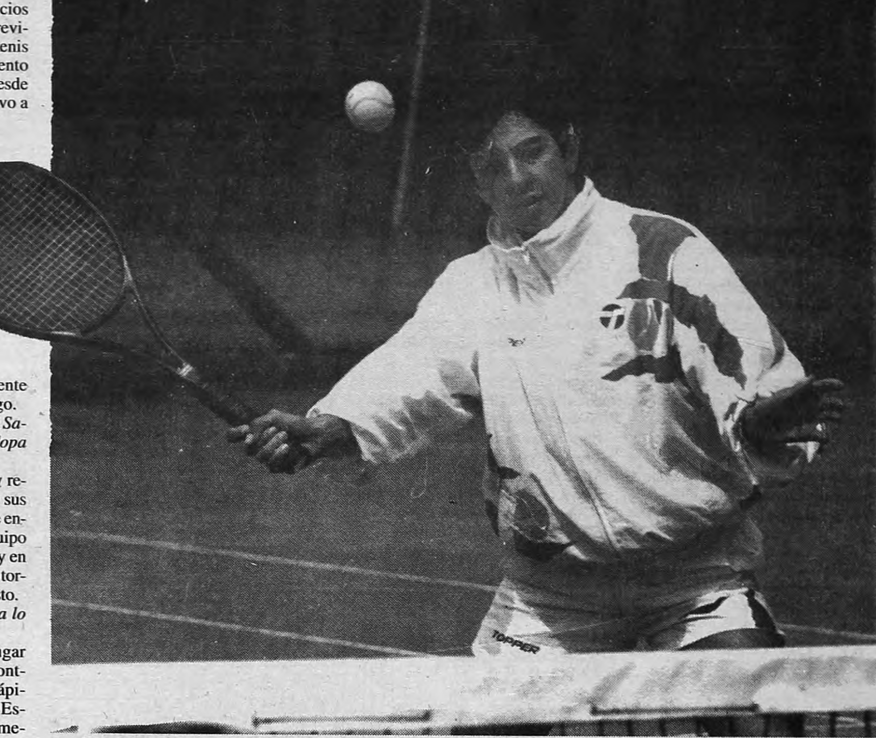
–En los partidos siempre estoy un poco nerviosa pero igualmente siento mucho placer cuando juego.

–¿Qué te parece la decisión de Sabatini de no participar en la Copa Federación?

–Me gustaría que ella juegue y represente al país, pero debe tener sus motivos para no hacerlo. A mí me encantaría alguna vez integrar el equipo argentino en la Copa Federación y en los Juegos Olímpicos porque son torneos totalmente diferentes del resto.

–¿Qué expectativas tenés para lo que resta de la temporada?

–De acá a fin de año voy a jugar solamente en los torneos de Montpellier y Budapest en canchas rápidas y quizá también en Curitiba. Espero terminar el año entre las 50 mejores.



María José Gaidano se entrena de las 8 de la mañana a las 5 de la tarde, todos los días.

Todero apuesta por María José

(*Por A.B.*) La gente que rodea a María José Gaidano se muestra más que entusiasmada y pronostica en la jugadora un futuro acompañado de éxitos deportivos. "Trabajamos para que sea una de las diez mejores jugadoras del mundo", explicó su entrenador, Jorge Todero, que es socio del capitán del equipo argentino de Copa Davis, Francisco Mastelli, en el negocio del tenis. "Desde que en diciembre del año pasado empecé a trabajar con María, le repito constantemente que tiene que creer en sus condiciones y que puede llegar muy arriba. En el Abierto de Estados Unidos demostró que no es una jugadora más: llegó a los octavos de final a pesar de que había jugado sólo dos o tres torneos en cancha rápida en toda su vida", resaltó.

A la hora de describirla como jugadora, Todero destacó que Gaidano "tiene una derecha muy fuerte con la que gana la mayoría de los puntos. Además, posee una velocidad de piernas poco común, un buen saque, aunque debe mejorar el primero, y una mentalidad ganadora". El entrenador, que alguna vez trabajara junto a Martín Jaite y Alberto Mancini, la definió como "muy agresiva desde el fondo de la cancha. Estamos trabajando para que además sea agresiva en la red. Vamos despacio para no mezclar los conceptos pero a paso seguro. Tiene que conseguir más solidez con el revés y mejorar su juego en la red, pero estoy seguro que con el tiempo jugará mejor en canchas rápidas que en lentas".

Varones y mujeres

EL SEMILLERO DEL TENIS DARA POCAS FLORES

María José Gaidano es hoy la quinta tenista argentina, por debajo de Sabatini, Patricia Tarabini, Inés Gorrochategui y Florencia Labat, y superando a Mercedes Paz, Bettina Fulco y las jóvenes Laura Montalvo, María Fernanda Landa, Mariana Díaz Oliva y Paola Suárez. Sin embargo, en este grupo, pocas apuntan a los primeros planos. Esa es la realidad del joven tenis argentino.

Con Sabatini en situación indefinida, las mayores esperanzas de las clasificadas en los cien primeros puestos son Gorrochategui y Labat. La cordobesa, de buena actuación en dobles junto a la sudafricana Amanda Coetzer, tiene mucho para trabajar en técnica y depende de cómo encare el futuro podría figurar entre las diez primeras del ranking. Labat está en su límite: plantea muy bien sus partidos pero es probable que jamás llegue a estar entre las 20 primeras.

Paz y Fulco están volviendo, con un tenis sin mucha dinámica. Un caso distinto es el de Patricia Tarabini, que posee gran talento pero no lo acompaña con la mejor disposición mental. Así, se destaca en la red –una característica impropia de las jugadoras argentinas– y muestra un gran repertorio de golpes, pero es capaz de desviarse mentalmente de los partidos y su físico tampoco la ayuda como para llegar más lejos en el ranking.

Las jóvenes, que continúan jugando el circuito en Argentina, todavía no reunieron los puntos suficientes para jugar la clasificación de un torneo oficial de la WTA. Laura Montalvo (276° del ranking) se destacaba hace unos años cuando ganaba por potencia entre sus pares pero, sin embargo, no posee grandes atributos técnicos. María Fernanda Landa (311°) es el símbolo de la nueva camada y su tenis antiguo, jugando desde fuera de la cancha, con globos, revés a dos manos, apostando al contragolpe.

Paola Suárez (320°) fue finalista junior de Roland Garros '92, con un buen juego desde el fondo de la cancha, pero no tuvo buenos resultados en el último año. Mariana Díaz Oliva (327°) es una tenista clásica, con mucho top-spin, pero sin grandes variantes.

Entre los varones, el panorama no es más alentador. Por primera vez en veinte años, ningún argentino se coloca entre los primeros 50 lugares del ranking. En lo que va de la temporada '93, ya llevan perdidos más de 50 partidos en primera rueda, en un circuito mucho más competitivo que el de las mujeres.

Daniel Orsanic es el joven al que se le augura mejor futuro, y puede ubicarse entre los primeros cincuenta del ranking. Martín Stringari y Juan Ignacio Garat estuvieron en los últimos años girando por Europa bajo la mirada de Modesto Vázquez. Garat logró la final de dobles de Kitzbuehl con Roberto Saad y Stringari está cercano a los cien primeros del ranking, pero no cuentan con excesivas aptitudes.

El más prometedor de los juveniles argentinos es Lucas Arnold, a quien en su momento la AAT promovió de la categoría menores a la cadete, simplemente porque ya no tenía rivales. Técnicamente muy dotado, con manejo impecable de la pelota y creciente potencia, Arnold sin embargo no posee la complementaria ambición para arribar a los primeros planos. Su hermano Patricio, con menos capacidad tenística, se esforzó más jugando en Estados Unidos y hoy está entre los 200 primeros del ranking. Otro de los prometedores es Franco Squillari.

Mariano Hood fue número uno de cadetes en su momento, pero no creció físicamente y no tiene la potencia imprescindible para adentrarse en el circuito profesional. Hernán Gumy adecuó su físico y, aunque su tenis se quedó en el fondo de la cancha, un buen entrenador podría ponerlo en carrera.

CONCHA DE ORO COMPARTIDA

"Principio y fin", del mexicano Arturo Ripstein, y "Sara", del iraní Dariush Mehrjui, compartieron el premio del Festival de Cine de San Sebastián. El francés Philippe Loiret fue el mejor director. Juan Echanove y Niki Karim fueron considerados los mejores actores. Premio del jurado joven para "Tango feroz".

(Por Adriana Schettini, desde San Sebastián) "El hecho de que el argentino Adolfo Aristarain se haya llevado el año pasado la Concha de Oro y que esta vez sea para un mexicano habla claramente del crecimiento del cine de habla hispana. Estos premios ayudan a que nosotros, los cineastas latinoamericanos, los invisibles, logremos ser exhibidos en Europa", dijo a **Página/12** Arturo Ripstein cuyo film *Principio y fin* ganó el máximo galardón del Festival Internacional de Cine que se realiza aquí, compartido con la película iraní *Sara*, una versión libre de *Casa de muñecas*, de Ibsen, dirigida por Dariush Mehrjui. El jurado de la sección oficial compuesto por el realizador Vicente Aranda, el mexicano Gregory Nava, el norteamericano Edward Dmyt y la actriz Silvia Pinal, entre otros, soportó a pie firme los silbidos de la crítica cuando en rueda de prensa anunciaron que *Sara* había triunfado y cuando dijeron que habían otorgado el Premio Especial del Jurado al film español *Huevos de oro*, de Bigas Luna "por su personalidad narrativa y sus valores fotográficos". Mejor acogida tuvieron en cambio, con la merecidísima Concha de Plata al mejor director para el francés, Philippe Loiret por su film *Tombés du ciel* y el premio al mejor actor para Juan Echanove por su trabajo en *Madregilda*, del español Francisco Regueiro. La prensa se mostró de acuerdo con el jurado que premia a los nuevos realizadores en cuanto a que el ganador del Euskal Media fuera para *Zhao Le*, de Ning Ying por "la humanidad de su mirada insólita a la sociedad china actual". En ese premio competían también las tres realizaciones argentinas presentadas en la sección Zabaltegui, *Tango feroz*, *Perdido por perdido* y *Un muro de silencio*. A la hora de los premios, Marcelo Piñeyro tuvo su tiempo de revancha. La crítica española había sido muy dura con *Tango feroz* y, sin embargo, el Jurado de la Juventud la eligió como ganadora con una puntuación máxima de 3,45 sobre 4. También tuvo su desquite Ripstein. Para él el problema no había sido la crítica sino la mala suerte de que en la primera proyección de *Principio y fin*, destinada a la prensa acreditada, se habían mezclado los rollos de tal modo que se asistió a la desopilante situación de tener que ver el desvirgue de una muchacha a la que un buen rato antes se la había mostrado sufriendo por haber quedado embarazada. La dirección del Festival presentó las disculpas del caso, y el realizador se lo tomó como humor: "Hace años me presenté a una beca para realizar un cine aleatorio con un proyecto que consistía en que el film pudiera verse en el orden que en cada ocasión decidiera el proyeccionista. Hoy se ha cumplido ese sueño mío, sólo que *Principio y fin* no está pensado para eso. Es un melodrama familiar sórdido que hay que verlo en forma lineal", declaró entonces el realizador del film basado en la novela homónima de Naguib Mahfouz, el escritor egipcio que en 1988 ganó el Nobel de Literatura. Protagonizada por Ernesto Laguardia, Julieta Egurrola, Bruno Bichir y Lucía Muñoz, la historia de la destrucción de la familia Botero tras la muerte del padre fue trasladada por la guionista Paz Alicia Garciadiego del Egipto original a un México de sórdidos cabarets y calles miserables. "La familia es la carga más grande que tenemos que soportar, por encima del Estado y de la represión. Lo peor que tenemos cada uno es una madrecita santa", dijo Garcíadiego.

Arturo Ripstein, quien en 1978 se había llevado de San Sebastián un premio especial del jurado por su adaptación de *El lugar sin límites*, de Donoso, se vuelve ahora a México, Concha de Oro en mano, para empezar la preproducción de su próxima película, *La reina de la noche*. "Es un film sobre Lucha Reyes, una cantante folklórica mexicana. Y será otro melodrama suicida como los que a mí me gustan", dijo a **Página/12**.

–*¿Es este premio una reivindicación del criticado género del melodrama?*

–Claro, el melodrama es un género importante y serio y no debería hablarse de él como de un adjetivo peyorativo. Además, este premio significa la reivindicación del cine latinoamericano que se hace con tanto esfuerzo pero que tiene cada vez más empuje como se vio aquí mismo el año pasado cuando ganó *Un lugar en el mundo*.

–*¿Qué cineastas argentinos le interesan particularmente?*

–Me gusta mucho Jorge Polaco. Es uno de los directores más singulares que hay hoy en América latina. Mi amigo Fernando Solanas tiene todo mi respeto y la carrera de Aristarain siempre me ha parecido francamente importante.

–*¿Qué opina del nivel de lo que se vio en la sección oficial del Festival?*

–El cine cada vez está peor en el mundo entero. Actualmente es difícil hablar de nivel alto porque el cine de la hegemonía ha determinado que las películas tienen que ser muy comerciales. Los festivales son el único medio para que los films más complicados, los que apuntan a un público más limitado, se puedan ver y este premio me va a ayudar para la distribución en Europa.

–*Usted había dicho que dada la larga duración de su película, era ideal para pasarla en dos partes en la televisión. ¿Tuvo alguna oferta en ese sentido?*

–Sí, afortunadamente ya se van encaminando las cosas por ese lado. Con una duración de tres horas sé que voy a tener problemas para exhibirla en las salas. La televisión es el lugar para que este tipo de cine tenga difusión masiva. La TV, como la literatura, nos da la posibilidad de trabajar con la dimensión que exige cada historia que uno quiere contar.

Terminada la conferencia de prensa donde se anunciaron los premios, ayer por la tarde, en el Festival todos se preparaban para el acto de clausura en el que después de la entrega de los galardones se proyectaría *En la línea de fuego*, el film protagonizado por John Malkovich y Clint Eastwood. Una preocupación, sin embargo, flotaba en el ambiente. Al cierre de esta edición, en los pasillos del hotel María Cristina el tema de conversación giraba en torno de la violencia y la muerte, y no precisamente en la pantalla. Una enorme manifestación silenciosa recorría el pasado viernes por la noche las calles de la ciudad en protesta por la muerte de dos militantes de la ETA. Miren Gurutze Yanci, de 31 años, había fallecido en un cuartel de la Guardia Civil en Tres Cantos, municipio situado a 20 kilómetros de Madrid, donde había sido trasladada tras su detención, y el también presunto etarra, Xavier Galparsoro, de 27, resultó herido muy grave al caer desde una ventana de la jefatura superior de policía de Bilbao. El gobierno español anunció que se va a realizar una investigación "exhaustiva".

Los premios de los vascos

En la 41ª edición del Festival In-ternacional de Cine de San Sebasti[án] se otorgaron los siguientes premio[s]:

Concha de Oro ex-aequo a: *Princ[i]pio y fin*, de Arturo Ripstein (Méx[i]co) y *Sara*, de Dariush Mehrjui (Irán).

Concha de Plata al mejor director: Philippe Loiret por *Tombés du ciel* (Francia).

Concha de Plata al mejor actor: Juan Echanove por *Madregilda* (España).

Concha de Plata a la mejor actriz: Niki Karimi por *Sara* (Irán).

Premio especial del jurado: *Huevos de oro* (España).

Mención especial: *El aliento del diablo*, de Paco Lucio (España), por su diseño de producción.

Premio Euskal Media para nuevos realizadores: *Zhao Le*, de Ning Ying (República Popular de China).

Premios no oficiales:

FIPRESCI (Federación Internacional de la Prensa Cinematográfica): *Madregilda*, de Francisco Regueiro (España).

Jurado de la Juventud: *Tango feroz*, de Marcelo Piñeyro (Argentina).

Mejor guión otorgado por el Círculo de Escritores Cinematográficos: *Tombés du ciel*, de Philippe Loiret (Francia).

OCIC (Organización Católica Internacional del Cine): *Tombés du ciel*.



Ariel Dorfman

DEL PATO DONALD A POLANSKI

Lecturas



Es un chileno que desde hace unos años comparte sus días con Glenn Close, Gene Hackman, Richard Dreyfus, Mike Nichols, Michael Douglas, Wim Wenders o Roman Polanski. Su última obra de teatro, “La fuente de la doncella”, le abrió las puertas de Broadway, Hollywood y más de 50 países, como no pasaba desde los tiempos de oro del teatro, desde Ionesco o Arthur Miller. De regreso de Chile, Ariel Dorfman pasó por Buenos Aires y recordó a Salvador Allende, a Cortázar, a Arguedas, y, por supuesto, al Pato Donald.

(*Por Rolando Graña*) Desde que Manuel Puig triunfó en Hollywood primero y en Broadway post mortem con *El beso de la mujer araña*, ningún escritor latinoamericano saboreó tanto éxito. Conversar con Ariel Dorfman hoy es saber de un chileno que desde hace unos años comparte sus días con Glenn Close, Gene Hackman, Richard Dreyfus, Mike Nichols, Michael Douglas, Wim Wenders o Roman Polanski. Pero entre Puig y Dorfman hay una diferencia sustancial: aquel admiró las divas y el boato de la Fábrica de Sueños tanto como sus personajes provincianos, mientras que Dorfman hizo de su famoso *Para leer al Pato Donald*, en los años 60, un emblema de crítica a la cultura de masas norteamericana.

Sea como fuere, su última obra de teatro, *La fuente de la doncella*, le abrió las puertas del reino y de 54 países –incluida la Argentina: aquí se estrenará en enero aunque director y elenco aún son un misterio–, donde se la ha montado casi en simultáneo, como no pasaba desde los tiempos de oro del teatro, desde Ionesco o Arthur Miller.


AFP

Pero Dorfman se ataja (y se ataca) cuando recuerda que lo primero –y lo único– que se suele decir de *La fuente de la doncella* es que es "una obra sobre la tortura". "Una obra como ésta no tiene el éxito que tiene en todo el mundo sólo porque trate de la tortura, sino porque de algún modo trasciende esa experiencia. Obras sobre la tortura se han escrito cientos. Esta no es además *una obra sobre la tortura*, palabra que además se menciona recién en el segundo acto. Es una obra sobre el silencio, sobre las consecuencias de reprimir y ser reprimido".

La fuente de la doncella (aquí la editó De la Flor y Roman Polanski la dirigirá en cine, con un elenco que Dorfman guarda en sepulcral secreto) transcurre en poco más de una noche y relata cómo una mujer secuestra a quien supone que la torturó y violó y al hacerlo sorprende incluso a su propio marido. La obra, armada como un *thriller*, también pone a los personajes ante terribles preguntas sobre su sexualidad: ella finge orgasmos con su marido y quiere que el supuesto torturador, que le ganó la confianza y después la traicionó, le devuelva algo que le robó a su cuerpo al violarlo. "Cuando alguien ha sido el depositario de nuestra intimidad, incluso quien nos ha poseído como un demonio, uno lo que quiere es que le devuelva su alma. El sexo no es idéntico a los afectos, pero es un momento donde por un instante uno puede pensar que es el otro."

Al final de esa noche terrible esos tres personajes (Richard Dreyfus como el torturador, Gene Hackman como el abogado defensor de derechos humanos y Glenn Close como la víctima en la versión que se dio en Broadway y dirigió Mike Nichols) van a saber quiénes son. "Hay un viaje de descubrimiento de sí mismos y van a tener que convivir los tres para siempre", dice Dorfman. El país es probablemente Chile, aunque las referencias no abundan. "En el extranjero, la gente entiende que eso pasó en determinado lugar pero a la vez pueden llenar ese acontecimiento con su propia historia."

–En definitiva *La fuente de la doncella* trata sobre cómo se puede convivir con el otro, sin excluirlo, sin destruirlo, por terrible que sea lo que haya pasado. Los tres personajes necesitan a los otros dos. Si tratas de romper o destruir al otro, va a volver como fantasma. Y ese descubrimiento es también aterrador. Muchos la han comparado con *A puertas cerradas* de Sartre. Y la problemática de aceptar o excluir al otro también se eleva a nivel político. Fijate en los tres grandes sistemas políticos de este siglo: el fascismo, la democracia liberal capitalista y el comunismo. Los tres están basados en la exclusión de alguien y su destrucción. En el comunismo empiezas destruyendo a un sector de la sociedad y terminas destruyendo a los tuyos que no están de acuerdo. En el fascismo se llega al extremo de pensar que hay seres, razas enteras que son humanas y otras que no. La historia del capitalismo también es la historia de una destrucción constante de pueblos, razas, sectores sociales, y desde el punto de vista psicológico es la destrucción de una parte de nuestra psiquis, de nuestro sexo, de nuestra imaginación. Pero si ésta es lahistoria del siglo XX, que lo es, desgraciadamente, también está la resistencia contra esto: cómo convivir con el otro sin destruirlo. No sólo el infierno son los otros; también el paraíso pueden ser los otros.

> "Muchos han comparado 'La fuente de la doncella' con 'A puertas cerradas' de Sartre, por su problemática de aceptar o excluir al otro."

Dorfman llegó a Buenos Aires de paso desde Chile, donde fue invitado a participar de los homenajes a Salvador Allende en el vigésimo aniversario de su muerte y del golpe de Estado de Pinochet. Y cuenta:

–Elegí dos fotos. Una de Allende en el balcón de La Moneda, saludando con un pañuelo, el día de su asunción, y otra del mismo balcón, tomada por el mismo fotógrafo, el 13 de setiembre de 1973, donde lo que hay en vez de balcón es un enorme hoyo negro. Y dije que nuestra historia de estos años era el intento de que no nos devorara ese hoyo oscuro y feroz. Ese hoyo es la desaparición, es el exilio, es la fractura, es el olvido. Es como un agujero negro que devora. Uno puede poblar ese hoyo negro de colores, de vida, de recuerdos. A la vez, el peligro es que te puedes quedar en la nostalgia de ese hombre y llenar ese hoyo con un mito, repitiendo el pasado. El dilema es entender la tragedia de que tú nunca vas a poder llenar completamente ese hoyo, y que hay que seguir adelante, que tú tienes que recordar y que cambiar. Para mí eso han sido estos años. Años de una enorme lealtad a aquello en lo que creíamos pero también de búsqueda de ajustes a la nueva realidad. Allende fue un hombre preclaro, alguien que planteó la necesidad de tener libertades democráticas y a la vez enfrentar los problemas de la justicia social y que murió en el intento de ejercer esa síntesis.

–Curioso, porque entonces la democracia no era un valor político atendible.

–La democracia era un instrumento, más bien. Idea que en mi caso y en el de la renovada izquierda latinoamericana ha cambiado fundamentalmente: ahora la democracia es un valor en sí, clarísimo. Lo que pasa es que estamos viviendo democracias incompletas. La democracia política es insuficiente sin una democracia económica donde la gente pueda controlar su propio destino y tener así verdadera libertad.

En los años 60, Dorfman fue de los primeros intelectuales latinoamericanos en dejar de lado las viejas categorías de Forma y Contenido para analizar la cultura y en postular que las formas eran ideología. Su libro más conocido de aquellos tiempos es, obviamente, *Para leer al Pato Donald,* que escribió junto a Armand Mattelart. Hoy Dorfman dice que, a pesar de lo que parezca, él, en materia de cultura de masas, no era ni apocalíptico ni integrado.

–Digamos que era del bando de la frontera. Y sigo siendo de los que piensan que según la fuerza cultural, la capacidad imaginativa que uno tenga, se pueden realizar grandes transformaciones en los medios y en la cultura. Pero yo siempre he escrito en el borde. Tengo por una parte una actitud crítica respecto de ciertas estructuras que acompañan el bloqueo emocional e intelectual de los seres humanos. Pero tambien he creído siempre que hay que utilizar las formas populares, que no necesariamente son formas alienadas, para explicar el mundo. No soy de los que ven alienación en las letras de un tango. Hay una parte mía que puede hacer determinados análisis y otra parte que está inserta dentro de formas de comunicación que la gente tiene. Si uno está por encima, por fuera de esas formas, corre el peligro de quedar incomunicado. Pero esto es algo que no me interesa a mí solo. Es una exploración similar a la que hacen o hicieron Puig, Soriano, Vargas Llosa, Skármeta, Piglia. Somos una generación que vivió simultáneamente la posibilidad de liberación política junto con el hecho de que sus emociones se armaron con la pequeña Lulú. Todos estamos atrapados en esas formas; podemos entrar y salir de esas formas, pero no

> "Allende fue un hombre preclaro, que planteó la necesidad de libertades democráticas y a la vez enfrentó la injusticia."

evitarlas. Es por eso que hace unos años decidí no seguir analizando la cultura de masas sino que busco encontrar propuestas estéticas propias. La búsqueda me llevó desde textos bastante herméticos hasta otros sencillos y claros de entender. Por eso, *La fuente de la doncella* está escrita como un *thriller*. Los espectadores de Kenya,Singapur o Turquía han visto "Columbo"; es un modelo global, cultural que tienen en la cabeza. Pero no por eso hay una solución reconfortante, como en Hollywood, donde los espectadores salen aliviados del enigma y la angustia. De todos modos tiene que quedar claro que yo no podría haber criticado al Pato Donald sin que me hubiera gustado. Además, como viví durante 10 años en Estados Unidos, estaba haciendo también la crítica de mi propia ideología.

–Supongo que habrás recibido con alborozo la biografía no autorizada de Walt Disney que salió este año y en la que se asegura que era agente del FBI.

–Sí. Me pareció muy gracioso. Pero en definitiva cuando escribimos *Para leer al Pato Donald* Armand Mattelart y yo no hablábamos de Disney en persona. La gran mayoría de los personajes no los creó él. Disney era fundamentalmente un genio empresarial, el primer hombre del siglo XX que se da cuenta de que el entretenimiento infantil puede tener estructuras comerciales permanentes. Es el Henry Ford de la cultura. Lo que a nosotros nos interesaba eran las estructuras de los personajes de Disney, que, por otra parte, siguen absolutamente vigentes. De todos modos, no volvería a escribir ese libro de esa manera. *Para leer al Pato Donald* es un libro escrito con la presunción de que en un par de años el mundo va a cambiar drásticamente. Y cambió drásticamente. Pero para el otro lado.

–Una de las preocupaciones centrales de varios de tus libros es la alienación que provoca en la gente la cultura de masas. Después se conocieron muchas teorías revisionistas al respecto. ¿En que punto estamos hoy?

–(Silencio.) El problema político central de nuestros tiempos es el de la identidad: saber quiénes somos y dónde estamos. Mucho más que cuando yo escribí *...el Pato Donald* hace veintitantos años, el modelo norteamericano de entretenimiento y de consumo de imágenes es el universal. Pero a la vez ese sistema, como el capitalismo, cuando se vuelve global empieza a tener mucho mayores grietas. Extrañamente el momento de triunfo del capitalismo es a la vez el de su resquebrajamiento. Del mismo modo, se plantean hoy problemas filosóficos y culturales que no estaban permitidos casi.

El problema central del siglo que viene es el de la identidad y la discusión de cómo las distintas culturas pueden cohabitar y respetarse. La pregunta de para qué vivimos: ¿vivimos para consumir? Yo creo, junto con los religiosos, que ésa es una respuesta miserable, insuficiente. No sé por qué las sociedades con tanta abundancia terminan generando tanta gente espiritualmente miserable. Por todo esto yo creo que plantear hoy la cultura de masas como alienación o no, es estático. Y casi diría soberbio, porque supone que uno no está alienado. Yo estoy más en la línea de pensar que los espectadores son muy activos con lo que reciben. Hay límites a lo que uno puede decir y que lo entiendan, pero los límites hay que empujarlos. El problema central es si tú te sitúas dentro o fuera del sistema. Yo estoy claramente, democráticamente, culturalmente, dentro de un sistema. Pero salgo de él para criticarlo y volver a él. No busco crear un universo paralelo perfecto que sustituya a éste.

–Antes a eso se lo llamaba utopías

–Pero fijate que yo creo mucho en las utopías. Lo que pasa es que no podemos nosotros dogmatizarlas ni imponerlas por la fuerza. Pero deja tú de imaginar un futuro alternativo y se acaba la historia, que es lo que Fukuyama estúpidamente dijo que había pasado. Me gustaría que se dé una vuelta por Yugoslavia y pregunte allá, a ver qué le responden. La historia está recién empezando.

Hoy Dorfman todavía se asombra de conocer personalmente a quienes hacen su biblioteca: Susan Sontag, Salman Rushdie, John Berger, etc. Y más: "Cuando volví a Chile recuperé una parte de mis libros y fue muy extraño pensar que nadie los compré y leí esos libros no conocía ni a Rulfo ni a Cortázar ni a Carpentier ni a Sartre ni a Foucault". Mi formación, como la de miles y miles de jóvenes chilenos de aquella época, es no sólo una educación universitaria sino una educación social de masas, con la sensación de que el país va a alguna parte. Junto con eso, claro, vienen todas las corrientes de cambio del extranjero. Desde Fanon y Sartre a la Revolución Cubana; y junto con eso vienen los Beatles y viene Faulkner, y viene Salinger. Y viene, especialmente en mi caso, la novela latinoamericana. No puedo exagerar la importancia que tuvo para mí el hecho de que simultáneamente con la sensación de que eran posibles transformaciones en la estructura injusta de nuestras sociedades, llegara esa gran literatura.

–¿Quién de todos ellos te impactó más personalmente? ¿Con quien tuviste una relación disciplinar?

–Con Cortázar, sin duda. Era un ser excepcional. Extrañamente otra de las personas que para mí fue muy importante fue José María Arguedas, que supuestamente era el gran rival de Cortázar, con quien hasta polemizó públicamente. Arguedas era un hombre muy intenso, un poco triste, que se transformaba, se alegraba, sólo cuando cantaba en quechua o leía sus cuentos mano a mano. Y yo tengo una deuda muy grande con él, porque vino a visitarme a Santiago en el año '70 con el manuscrito de *El zorro de arriba y el zorro de abajo* y yo no lo entendí. No entendí que era la primera novela nativa de América Latina y por eso mismo una hazaña imposible, una novela que llamaba a un lector híbrido que no existía. Creo que por eso se mató poco después, porque no podía seguir escribiendo y porque de algún modo él intuía que los ídolos incas iban a terminar siendo como el Pájaro Loco o Snoopy. Nunca conocí un hombre que encarnara como él dos culturas, dos concepciones del mundo. El problema de su identidad y de su desgarramiento es un problema que América latina no ha resuelto. Las fuerzas que mataron a Arguedas son las que siguen desgarrando al Perú. El lo que hace es anticipar la autodestrucción de un país que no ha logrado todavía solucionar un problema que le dejó la Conquista. Dejemos pasar el tiempo, que en algún momento Arguedas va a terminar apareciendo no sólo como uno de los grandes escritores nuestros, sino de todo el siglo XX. Pero volviendo a Chile: cuando yo me hago dirigente universitario, de inmediato quedo ligado a los partidos de izquierda, a la Unidad Popular. Ni siquiera era una opción, era una cosa natural, que nos llevaba a los sindicatos, a los trabajos voluntarios de verano en las poblaciones.

G. Salegh

"Somos una generación que soñó con la liberación política y cuyas emociones se armaron con la Pequeña Lulú."

"No sé por qué las sociedades con tanta abundancia terminan generando tanta gente espiritualmente miserable."

Página/12
el país a diario
Director: Jorge Lanata
Editor Responsable: Fernando Sokolowicz

Tené confianza en tu boca
Dentyne
Rojo picante
Azul intenso
Verde fresco

LA SANGRE MENEMISTA

Por Tomás Eloy Martínez

La historia argentina es caudalosa en presidentes megalómanos, en vocaciones autoritarias, en intolerancias a veces asesinas. Pero jamás, desde la Primera Junta en adelante, se había dado el insólito caso de un gobernante que, como Carlos Menem, haya consolidado su poder en cuatro años sin respetar las alianzas o compromisos previos, como era la costumbre, sino desprendiéndose poco a poco de todos ellos. Menos frecuente que los sectores desplazados (casi toda la sociedad, en rigor) acepten ese absolutismo como un hecho natural al que es necesario resignarse.

Antes de Menem hubo dos corporaciones (o instituciones, o como quiera llamárseles), sin cuyo consentimiento era difícil manejar el país: la Iglesia Católica y las Fuerzas Armadas. A un costado de las dos –pero no debajo– los jefes de las grandes empresas añadían sus propios dibujos al telar del poder, ya fuera encumbrando a ministros/testaferros como Martínez de Hoz, o derribando a presidentes que navegaban contra la corriente de sus intereses, como sucedió con Arturo Illia en 1966 y como parece haber sido, en 1989, el caso de Alfonsín.

Menem es, quizás, el primer mandatario que ha logrado disminuir a su ínfima expresión el papel tutelar que la Iglesia y el Ejército tenían sobre el manejo de la Nación. Eso no tiene nada de malo (más bien es un punto a su favor); lo deplorable es que ha ocupado ese espacio con valores (o desvalores) todavía más retrógrados. Como bien escribió Alberdi en 1872, la democracia es también, o sobre todo, una cuestión de forma. Por suponer que la forma es algo secundario, "la América está sin un gobierno serio y eficaz desde hace cincuenta años".

Si bien es cierto que la Iglesia y el Ejército quedaron heridos en un ala después de la última dictadura, se mantuvieron respirando a pleno pulmón durante la administración de Alfonsín: el Ejército hizo trastabillar al ex presidente, como se sabe, con tres cuartelazos, a los que sobrevivió después de pronunciar las frases más infortunadas de su mandato; la Iglesia, por su parte, le hizo la vida imposible con la ley del divorcio, en la que los argentinos llevábamos varias décadas de atraso.

Con Menem, en cambio, la Iglesia ha mostrado la mansedumbre de un cordero, tal vez porque tiene las manos atadas para expresar cualquier otro sentimiento. ¿Qué hubiera hecho la Iglesia hace diez años o menos con un presidente que decidiera su separación conyugal a los pocos meses de asumir el cargo? A Raúl Alfonsín lo reprendían desde los púlpitos por mucho menos. Ahora, en cambio, los obispos elaboran sus críticas con lenguaje de orfebres, y si por la mañana se lamentan por "lo pesado del costo social", a la noche del mismo día van –algunos de ellos– a comer con el Presidente en Olivos, pero para hablar de otra cosa.

¿Y los sindicatos? Esa es otra historia de no creer. Sólo aquellos que se han plegado a la voluntad presidencial tienen voz, aunque no velas en el entierro. A los demás, Menem los trata como si no existieran. Roídos los tuétanos de la Justicia, asfixiados los legisladores por presiones que les caen encima como un cielorraso cotidiano, el único poder real que mantiene su influencia sobre el Presidente es el de las corporaciones económicas. Se oye decir (y se lee) que Menem puede gobernar cómodo porque sirve a los intereses de esos sectores. Si no les sirviera (se oye), ya le habrían movido el piso. No es tan seguro: tal como van las cosas, lo más probable es que el Presidente conseguiría un piso en el que podría seguir, impasible. ¿A quién se le hubiera ocurrido que era posible administrar la Argentina sin erosionar los privilegios de los dueños de campos? Menem no sólo pateó ese tablero: también se dio el lujo de asistir a la Rural sin que lo silbaran, aunque ha quedado debiéndole ese favor a las fuerzas, también agrarias, que salieron a protegerlo desde el Mercado Central. Nada de lo que aquí se dice es nuevo ni original. Lo único sorprendente de todo esto es que Menem haya logrado, con una popularidad muy inferior a la de Perón o Yrigoyen (que siempre sumaron más del 50 por ciento de los votos) un poder menos compartido y, por lo tanto, más tentado por la arbitrariedad. A Yrigoyen lo volvieron loco las agitaciones obreras de la primera presidencia; en la segunda, la desconfianza del Ejército y de los pontífices empresarios acabó por voltearlo. Perón fue en extremo complaciente con la Iglesia durante su primer período. Pero la Iglesia misma lo aniquiló cuando, en el período siguiente, lanzó su inesperada declaración de guerra. Se sabe de sobra hasta qué extremos fue Perón intolerante con los sindicatos que desobedecían sus órdenes o con la prensa independiente. Pero con las agresiones físicas era hombre precavido. La vez que se atrevió a gritar "¡Leña!" desde la Plaza de Mayo, lo pagó muy caro: ése fue el principio de su fin. Y es por consentir a la Triple A que ahora le está faltando el pedestal a su estatua.



Menem parece estar en otra cosa: da la sensación de que la historia le importa un bledo. Construye no como un arquitecto sino como uno de esos albañiles de pueblo chico que trabajan sin plomada, levantando las paredes a ojo y pateando los estorbos para el costado. De sus penurias con los militares aprendió mucho de lo que sabe: es socarrón, responde a las críticas con indiferencia superlativa, preocupado sólo por mantenerse a flote, aunque los socios se le vayan cayendo. Los militares le enseñaron, a golpes, la lógica del sobreviviente. Ahora él se la está enseñando al resto de la sociedad. Le tuerce el cuello a los servicios públicos, despluma al Estado vendiéndolo con apuro, y con el kikirikí de la estabilidad convence a medio país (o al cuarenta por ciento) de que estamos en el Primer Mundo. Eso es sobrevivir, pero con las alas cortadas.

Horacio Verbitsky acierta de pleno cuando señala que las opiniones del periodismo (por ácidas que sean) dejan indiferente a Menem, y que se lo ve lastimado sólo cuando los hechos lo ponen al descubierto. Al Presidente le irrita que la realidad sea tan audaz como para oponérsele. Si no es posible cambiar a la realidad silenciándola, como sucedió con todos los escándalos que le silbaron al lado de la cabeza, alguien de su entorno (¿o acaso un adulador espontáneo?) intenta enderezarla a golpes y con amenazas. El poder que ciertos funcionarios del Gobierno atribuyen ahora a la prensa deriva de un hecho simple: la prensa es el único reflejo verdadero que le quedá a la realidad en la Argentina. Y eso es lo que desespera al albañil que hay en Menem: por más que patea y patea ese estorbo, sigue ahí, enhiesto, reflejándolo.

El Presidente apuesta todo lo que tiene a que, el domingo próximo, los votos van a darle el caudal que todavía le falta para afianzar y (si puede) eternizar su poder. Por eso la del 3 de octubre no es, aunque lo parezca, una elección cualquiera. Si la gana por un margen claro, el Presidente va a exprimirla al máximo para rehacer el país a su imagen y semejanza.

En poco más de cuatro años, una parte de nosotros ha sufrido ya, de manera irreparable, transfusiones de sangre menemista. Nos guste o no, se nos han ido durmiendo la capacidad de asombro, la capacidad de participación, la capacidad de indignación, a la vez que tenemos el paladar estropeado por la frivolidad y el cholulismo. Menem ha terminado convenciéndonos de que nosotros ponemos el voto y él hace lo demás. La Argentina entera se ha convertido en un suburbio de Anillaco.

Para consumar esa obra maestra de metamorfosis, Menem ha tardado menos que Rosas, menos que Perón y casi lo mismo que la última dictadura militar, que pretendió reorganizar la nación sobre un desierto de instituciones arrasadas. El actual presidente ha conservado la fachada de las instituciones pero las ha vaciado de sus esencias al cambiar las reglas del juego político y las normas de convivencia. Como diría Alberdi, ha hecho trizas "la forma". Para llegar tan lejos, enarboló tan sólo dos banderas sencillas: la del mercado libre e impiadoso (aunque estable) y la de una oposición a la que le faltan osadía y proyectos alternativos.

El domingo que viene se juega nuestra suerte, si es que todavía nos queda alguna. Después de diez años de democracia, lo menos que nos merecemos los argentinos es un país en serio. Tal como dice Henry James en la última, admirable frase de *Las alas de la paloma*, "Ya nunca más seremos lo que éramos". Eso es verdad, pero todavía nos queda la oportunidad de ser mejores.

